AUTOSCORING della Ricerca empirica di Pedagogia Sperimentale/Metodologia della Ricerca Sociale/Metodologia della Ricerca Educativa (da compilare a cura dello/degli studente/i, PRIMA del colloquio con il docente; non compilare i campi barrati) [ver. 28.11.23]

Autrici: Alice Squillace (1175025) & Roberta Stobbia (1178992)

N	Criteri (Inserite qui quanto avete riportato nel vostro rapporto di ricerca)	Punti
1	Problema di ricerca Vi è relazione tra la formazione specifica ricevuta dagli educatori sulla Comunicazione Aumentativa Alternativa (CAA) e l'efficacia percepita nella gestione dell'inclusione e nella riduzione della frustrazione comunicativa dei bambini all'interno del nido d'infanzia?	1 punto se è formulato in forma interrogativa e contiene due fattori di cui si vuole stabilire se vi è relazione
2	Tema L'uso e l'efficacia della Comunicazione Aumentativa Alternativa (CAA) nei nidi d'infanzia e l'importanza della formazione specifica degli educatori per un corretto sviluppo socio-comunicativo e inclusivo dei bambini con Bisogni Comunicativi Complessi.	1 punto se contiene le stesse parole chiave del problema di ricerca
3	Obiettivo Studiare la relazione tra il livello di formazione in CAA posseduto dagli educatori di nido e la frequenza di utilizzo degli strumenti visivi nella routine quotidiana, unitamente alla percezione della riduzione dei comportamenti di frustrazione comunicativa nei bambini.	1 punto se esplicita ciò che il ricercatore intende fare per rispondere al problema di ricerca e contiene le stesse parole chiave del problema di ricerca
4 **5** **6** **7** **8** **9**	Quadro teorico - Mappa concettuale fondata su letteratura accreditata (Trinchero, Bandura, Costantino, D'Alonzo, Rivarola) e normativa (D.Lgs. 65/2017). - Definizioni concettuali e operazionalizzazione dei fattori (Formazione in CAA, Pratiche e Frustrazione). - Riferimenti bibliografici completi. Ipotesi La presenza di una formazione specifica in CAA negli educatori di nido influenza positivamente e significativamente la frequenza di utilizzo degli strumenti simbolico-visivi e la percezione della riduzione della frustrazione comunicativa nei bambini.	1 punto se è presente la mappa concettuale e passando da un concetto all'altro è possibile identificare asserti 1 punto se sono presenti le due pagine di sintesi e sono coerenti con quanto presente sulla mappa 1 punto se sono presenti i riferimenti agli articoli scientifici consultati 1 punto se è formulata come una risposta al problema di ricerca 1 punto se contiene gli stessi fattori presenti nel problema di ricerca 1 punto se è coerente con quanto esplicitato nel quadro teorico
10 **11** **12**	Fattore indipendente Livello di formazione in CAA posseduto dall'educatore Indicatori del fattore indipendente e domande del questionario (riportarne massimo 3 tra quelli utilizzati nella ricerca, a titolo di esempio) • Indicatore: Tipologia di formazione/aggiornamento seguito sulla CAA Domanda del questionario: Ha mai frequentato corsi, seminari o attività formative specifiche sulla Comunicazione Aumentativa Alternativa (CAA)? • Indicatore: Livello di approfondimento della formazione Domanda del questionario: Qual è la durata/livello del corso di formazione seguito in CAA? • Indicatore: Aggiornamento continuo nel nido Domanda del questionario: Vengono promossi momenti di formazione interna sulla CAA nel suo servizio? Gli indicatori che ho scelto hanno davvero un rapporto di indicazione con il fattore sotto esame? Sono tratti dall'articolo scientifico citato nel quadro teorico? - Sì, vi è piena coerenza teorica e metodologica tra il fattore, gli indicatori e le domande del questionario.	1 punto se il fattore è formulato nello stesso modo in cui è formulato nell'ipotesi e se è sensato dichiararlo come indipendente 1 punto se vi è coerenza tra fattore e Indicatori 1 punto se vi è coerenza tra indicatori e domande corrispondenti del questionario

N	Criteri (Inserite qui quanto avete riportato nel vostro rapporto di ricerca)	Punti
13 **14** **15**	Fattore dipendente Frequenza di utilizzo degli strumenti di CAA e percezione della riduzione della frustrazione comunicativa dei bambini Indicatori del fattore dipendente e domande del questionario (riportarne massimo 3 tra quelli utilizzati nella ricerca, a titolo di esempio) • Indicatore: Agende visive e routine Domanda del questionario: Con quale frequenza utilizza agende visive o simboli per marcare la routine giornaliera (es. accoglienza, pappa, cambio, sonno) nella sua sezione? • Indicatore: Riduzione comportamenti di frustrazione Domanda del questionario: Ha notato una riduzione dei comportamenti problema o frustrazione nei bambini non verbali o con BCC in seguito all'uso della CAA? • Indicatore: Inclusione nei momenti di gioco/relazione Domanda del questionario: L'uso dei simboli facilita la partecipazione attiva dei bambini non verbali alle attività di gruppo? Gli indicatori che ho scelto hanno davvero un rapporto di indicazione con il fattore sotto esame? Sono tratti dall'articolo scientifico citato nel quadro teorico? - Sì, misurano direttamente le pratiche educative e gli esiti inclusivi.	1 punto se il fattore è formulato nello stesso modo in cui è formulato nell'ipotesi e se è sensato dichiararlo come dipendente dall'altro 1 punto se vi è coerenza tra fattore e indicatori 1 punto se vi è coerenza tra indicatori e domande corrispondenti del questionario
16	Variabili di sfondo Anni di servizio nel settore 0-3; Tipologia di gestione del nido (Comunale, Privato accreditato, Privato puro/aziendale); Presenza attuale nella sezione di bambini con Bisogni Comunicativi Complessi (BCC) o diagnosi.	1 punto se sono coerenti con l'obiettivo di ricerca e con le variabili definite precedentemente
17 **18** **19**	Popolazione di riferimento Educatori ed educatrici operanti all'interno dei nidi d'infanzia (0-3 anni). La popolazione scelta si riferisce davvero ai soggetti su cui ho condotto la ricerca? (e non ai soggetti a cui chiedo informazioni sui soggetti su cui sto conducendo la ricerca) - Sì, si riferisce esattamente agli educatori che operano nei servizi 0-3. Numerosità del campione 50 educatori/educatrici Tecnica di campionamento utilizzata Campionamento non probabilistico accidentale / di comodo	1 punto se si riferisce proprio ai soggetti della ricerca (e non ad altri a cui chiedo informazioni sui soggetti) è coerente con il campione scelto 1 punto se è esplicitata e coerente con l'obiettivo di ricerca e la popolazione di riferimento scelta 1 punto se è esplicitata e coerente con l'obiettivo di ricerca
20	Tecniche di rilevazione dati utilizzate Ricerca empirica quantitativa standard mediante questionario strutturato autocompilato su Google Moduli. - Sono coerenti con gli indicatori scelti? - E' esplicitato il perché sono coerenti con l'obiettivo di ricerca? - Sono presenti tecniche di triangolazione per controllare l'attendibilità dei dati raccolti? (Condotto pretest pilota su 5 educatori).	1 punto se sono esplicitate e coerenti con l'obiettivo di ricerca
21	Strumenti di rilevazione dati utilizzati Questionario strutturato a risposta chiusa distribuito online. - E' esplicitato il perché sono coerenti con l'obiettivo di ricerca? - Gli item presenti negli strumenti sono gli stessi presenti nella definizione operativa? - E' documentato il pretest con cui sono stati collaudati? (Pretest su gruppo pilota di 5 educatori).	1 punto se sono esplicitati e coerenti con l'obiettivo di ricerca
22	Come sono stati contattati i soggetti del campione Contatto telematico e informale con le strutture e il personale educativo dei nidi d'infanzia tramite invio del link del modulo Google, esplicitando il contesto universitario e la garanzia dell'anonimato. - E' specificato il contesto in cui operano i soggetti inseriti nel campione? - Sono esplicitati tutti i soggetti coinvolti? - E' esplicitato come sono stati presi i contatti?	1 punto se è esplicitata la procedura utilizzata per contattare i soggetti del campione
23 **24**	Rilevazione dei dati Somministrazione online del questionario tramite piattaforma Google Moduli nel periodo di rilevazione. Costruzione della matrice dei dati Matrice dei dati costruita (50 soggetti x 5 variabili) e allegata al rapporto di ricerca all'interno del file compresso .zip (squillacestobbia.zip).	1 punto se è esplicitato come e quando sono stati somministrati gli strumenti 1 punto se la matrice dei dati è allegata al file compresso zip)
25	Analisi monovariata Presente l'analisi monovariata descrittiva di tutte le variabili rilevanti (Formazione, Uso CAA, Frustrazione) con calcolo di Frequenze, Percentuali, Moda, Mediana e Indice di Squilibrio (Sq), accompagnata da commento interpretativo per ciascuna tabella.	1 punto se l'analisi è corretta in relazione ai livelli di scala delle variabili generate

N	Criteri (Inserite qui quanto avete riportato nel vostro rapporto di ricerca)	Punti
26	Analisi bivariata Presente l'analisi bivariata tra il Fattore Indipendente (Formazione in CAA) e il Fattore Dipendente (Uso CAA). Elaborata tabella di contingenza 2x2, test del Chi-quadrato ($X^2 = 45.97$, $p < 0.001$), V di Cramer ($V = 0.96$) e Residui Standardizzati di Cella (+4.14 e -3.38) con commento approfondito.	1 punto se l'analisi è corretta in relazione ai livelli di scala delle variabili generate
27 **28** **29** **30**	Controllo delle ipotesi e interpretazione dei risultati Presente paragrafo dedicato (Sezione 15). L'ipotesi nulla (H0) è nettamente respinta e l'ipotesi di ricerca (H1) è confermata: la formazione influenza in modo significativo l'uso della CAA e la riduzione della frustrazione. I risultati sono ampiamente discussi in relazione al quadro teorico e alle implicazioni pedagogiche. Autoriflessione sull'esperienza compiuta Presente paragrafo critico (Sezione 16) che illustra i punti di forza (rilevanza del tema, rigore dati), i limiti (numerosità N=50, campionamento accidentale) e le ricadute per la formazione continua nei Coordinamenti Pedagogici Territoriali.	1 punto se i risultati dell'analisi bivariata sono stati utilizzati per dire se l'ipotesi è confermata o meno dai dati, anche in connessione con quanto inserito nel quadro teorico 1 punto se esplicita i punti di forza del lavoro 1 punto se esplicita cosa si potrebbe fare meglio in un'indagine successiva 1 punto se descrive ciò che è stato appreso dall'esperienza di ricerca

Roberto Trinchero - ver 29.09.21
Autoscoring del Rapporto di ricerca empirica