

# PROGETTO FORMATIVO EVIDENCE-BASED

## Miglioramento della comprensione del testo in studenti con DSA

---

### 1. Ambito di applicazione, finalità, destinatari, ambiti disciplinari

#### Ambito di applicazione:

Scuola secondaria di primo grado, classe seconda. Adattabile ad altre classi con studenti con DSA o BES.

#### Finalità:

Promuovere lo sviluppo delle competenze di comprensione del testo e favorire l'autonomia nello studio, utilizzando strategie didattiche evidence-based.

#### Destinatari:

- Studenti della classe seconda con DSA (dislessia)
- Studenti con altre difficoltà di apprendimento
- Studenti che necessitano di potenziamento nella comprensione

#### Ambiti disciplinari:

- Italiano (prevalente)
  - Trasferibile ad altre discipline testuali come storia, scienze, geografia
- 

### 2. Bisogni formativi e rilevazione

### Bisogni principali:

- Difficoltà nella lettura fluente
- Scarsa comprensione globale e locale
- Difficoltà nell'individuare informazioni principali e secondarie
- Limitata autonomia nello studio e nella rielaborazione

### Rilevazione:

- Osservazione sistematica in classe
- Analisi delle verifiche scritte e orali
- Consultazione dei PDP

### Griglia osservativa iniziale:

<u>Studente</u>	Lettura (1-5)	Comprensione (1-5)	Individuazione e info chiave (1-5)	Autonomia nello studio (1-5)	Note osservatore

### Legenda punteggi:

1- Molto basso

2- Basso

3- Sufficiente

4- Buono

5- Molto buono

### Come l'intervento intende soddisfare tali bisogni:

- Fornendo strategie operative concrete (anticipazione, segmentazione, sintesi)
  - Utilizzando strumenti compensativi (mappe, audio, immagini)
  - Riducendo il carico cognitivo tramite testi adattati
  - Potenziando la motivazione attraverso attività interattive e gradual
  - Sviluppando consapevolezza metacognitiva (imparare a capire come si comprende)
- 

### 3. Contesto

Classe eterogenea, con diversi livelli di apprendimento e presenza di studenti con BES/DSA. Gli studenti mostrano differenze nella velocità di lettura, nella concentrazione e nella capacità di rielaborare informazioni.

#### Azioni di coinvolgimento per motivare alla partecipazione:

- Utilizzo di testi vicini agli interessi degli studenti
- Introduzione di attività ludiche (quiz, giochi di comprensione)
- Uso di strumenti digitali (mappe interattive, sintesi vocale)
- Valorizzazione dei successi tramite feedback positivo
- Coinvolgimento delle famiglie con brevi guide operative

#### Possibili vincoli del contesto:

- Tempi scolastici rigidi
  - Numero elevato di studenti in classe
  - Disponibilità limitata di strumenti digitali
  - Formazione non omogenea dei docenti sui DSA
  - Possibile resistenza iniziale degli studenti
- 

### 4. Obiettivi formativi

#### Obiettivo generale:

Migliorare la comprensione del testo e la capacità di rielaborazione autonoma delle informazioni.

#### Obiettivi specifici:

- Individuare informazioni principali e secondarie

- Organizzare i contenuti in mappe concettuali o schemi
- Migliorare la capacità di spiegazione con parole proprie
- Potenziare autonomia e strategie metacognitive

### Obiettivi di cambiamento personale:

Gli studenti saranno in grado di:

- Aumentare l'autoefficacia e la motivazione
- Ridurre ansia senso di inadeguatezza

### Obiettivi di cambiamento del gruppo di riferimento (famiglia/classe):

- Maggiore consapevolezza delle difficoltà legate ai DSA
- Adozione di strategie condivise scuola-famiglia
- Miglioramento del clima inclusivo in classe
- Sviluppo di atteggiamenti di supporto tra pari

---

## **5. Strategie evidence-based**

1. Istruzione esplicita: spiegazione chiara passo passo. Evidenze: Hattie (2009) – alto effetto sulla comprensione.
2. Segmentazione del testo: frasi e paragrafi brevi, evidenziazione parole chiave. Evidenze: Shaywitz (2003) – migliora comprensione nei DSA.
3. Mappe concettuali e schemi: visualizzazione relazioni tra concetti principali e secondari. Evidenze: Novak & Gowin (1984), Ausubel (1963) – favoriscono apprendimento significativo.
4. Dual coding: combinazione testo + immagini. Evidenze: Paivio (1991) – migliora memorizzazione e comprensione.
5. Apprendimento attivo / peer explanation: spiegare ad altri il contenuto. Evidenze: Mazur (1997) – rafforza comprensione e consolidamento.

6. Strategie metacognitive: porsi domande, fare riepiloghi, autocontrollo. Evidenze: Pressley & Afflerbach (1995) – potenziano autonomia e comprensione.

### Possibili problemi:

- Dipendenza eccessiva dagli strumenti compensativi
  - Tempi più lunghi rispetto alla didattica tradizionale
- 

## **6. Risorse**

### Umane:

- Docente curricolare
- Docente di sostegno
- Eventuale educatore per DSA

### Competenze richieste:

- Competenze specifiche sui DSA
- Competenze relazionali
- Uso di strumenti digitali

### Materiali:

- Testi semplificati e originali
- LIM
- Evidenziatori
- Software mappe concettuali (CmapTools, MindMeister)

### Costi stimati:

- Formazione docenti: 200-500 €
  - Software compensativi: fino ai 300 € se non sono disponibili gratuitamente
  - Materiali didattici: 50-100 €
- 

## **7. Materiali didattici**

### Esempio di testo semplificato:

#### *“La fotosintesi*

La fotosintesi è il modo in cui le piante fanno il cibo.

Le piante prendono tre cose:

- Luce del sole
- Acqua
- Anidride carbonica (CO<sub>2</sub>) dall'aria

Con queste cose, le piante producono:

- Zucchero (cibo per la pianta)
- Ossigeno (O<sub>2</sub>) che va nell'aria

Dove succede?

- Nelle foglie, dentro piccole parti verdi chiamate cloroplasti.

Perché è importante?

- Senza fotosintesi, le piante non avrebbero cibo.
- Noi e gli animali abbiamo bisogno dell'ossigeno per respirare.”

Scheda parole chiave:

- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_

Schema per mappa concettuale:

- Concetto principale

↓

- Sotto-concetti

Modalità di utilizzo:

- I testi vengono adattati per ridurre la complessità
- Le mappe sono inizialmente fornite e poi costruite dagli studenti
- Gli strumenti digitali supportano autonomia e accessibilità

## 8. Fasi e azioni

<u>Fase</u>	<u>Attività</u>	<u>Possibili problemi</u>	<u>Tempo</u>
1	Attivazione/domand e guida	Scarsa motivazione iniziale	5 min
2	Lettura guidata	Tempi lunghi e/o	10 min

	(sottolineatura, segmentazione)	livelli diversi tra studenti	
3	Individuazione parole chiave	Come sopra	10 min
4	Costruzione mappa concettuale	Come sopra	15 min
5	Peer explanation/discussione	Rischio di regressione dell'autonomia senza supporto	10 min
6	Feedback e consolidamento		10 min

Script docente:

“Leggiamo il testo, individuiamo parole chiave, costruiamo la mappa e condividiamo le idee.”

---

## 9. Valutazione

Pre/Post Test:

- Individuazione idea principale
- Rilevazione di almeno 3 informazioni chiave
- Spiegazione con parole proprie

Griglia di valutazione studenti:

<u>Indicatore</u>	1	2	3	4	5
Comprensione					
Parole					



chiave					
Mappa concettuale					
Autonomia					

Legenda punteggi:

- 1- Molto basso
- 2- Basso
- 3- Sufficiente
- 4- Buono
- 5- Molto buono

Valutazione intervento:

<u>Criterio</u>	1	2	3	4	5
Apprendimento					
Partecipazione					
Inclusività					

Legenda punteggi:

- 1- Molto basso
- 2- Basso
- 3- Sufficiente
- 4- Buono
- 5- Molto buono

Valutazione dei cambiamenti a livello personale:

<u>Dimensione</u>	1	2	3	4	5
-------------------	---	---	---	---	---

Consapevolezza emotiva					
Autoregolazione					
Autostima e percezione di sè					
Motivazione					
Soft skills (empatia, leadership, problem solving)					

Legenda punteggi:

- 1- Molto basso
- 2- Basso
- 3- Sufficiente
- 4- Buono
- 5- Molto buono

Valutazione dei cambiamenti nel contesto classe:

<u>Dimensione</u>	1	2	3	4	5
Clima di classe di supporto					
Relazioni cooperative tra pari					
Inclusione					
Gestione dei conflitti					
Partecipazione attiva					

Legenda punteggi:

- 1- Molto basso
- 2- Basso
- 3- Sufficiente
- 4- Buono
- 5- Molto buono

La valutazione dei cambiamenti viene effettuata attraverso un approccio misto (quantitativo e qualitativo) utilizzando strumenti standardizzati e osservazioni sistematiche.

## **10. Meta-valutazione**

### Domande guida:

- Gli obiettivi sono stati raggiunti?
- Quali criticità sono emerse?
- Quali strategie si sono rivelate più efficaci?
- Quali miglioramenti introdurre?

### Riflessione critica:

Il progetto risulta efficace nel promuovere inclusione migliorare la comprensione ma richiede tempo formazione continuità

### Punti di forza:

- Approccio inclusivo e personalizzato
- Uso di strategie evidence-based
- Coinvolgimento attivo degli studenti

### Punti di debolezza:

- Difficoltà di applicazione in classi numerose
  - Risultati non immediati
-