

Università degli studi di Torino

Dipartimento di Filosofia e Scienze dell'educazione

Corso di Laurea in Scienze dell'educazione
Indirizzo nidi e comunità infantili



*La formazione professionale degli educatori in un nido e la
percezione della qualità dei servizi da parte dei tirocinanti
che lo stesso nido eroga*

Docente: Roberto Trinchero

Relazione di ricerca empirica:

Noemi Margiotta, Arianna Odetto, Francesca Minniti, Irene
Buisan Gomez del Moral

Indice

- Introduzione (Tema di ricerca, Problema conoscitivo, Obiettivo) pag. 2
- Quadro teorico pag. 3
- Ipotesi pag. 6
- Fattori pag. 6
- Definizione operativa pag. 6
- Variabili di sfondo pag. 9
- Popolazione di riferimento pag. 9
- Campione di ricerca pag. 9
- Strumento di rilevazione dei dati pag. 9
- Pianificazione di raccolta dei dati pag. 9
- Questionario pag. 10
- Analisi dei dati con tabella monovariata pag. 14
- Analisi dei dati con tabella a doppia entrata pag. 33
- Interpretazione dei dati pag. 46
- Conclusione pag. 46
- Riflessione sull'esperienza di ricerca pag. 46

Introduzione

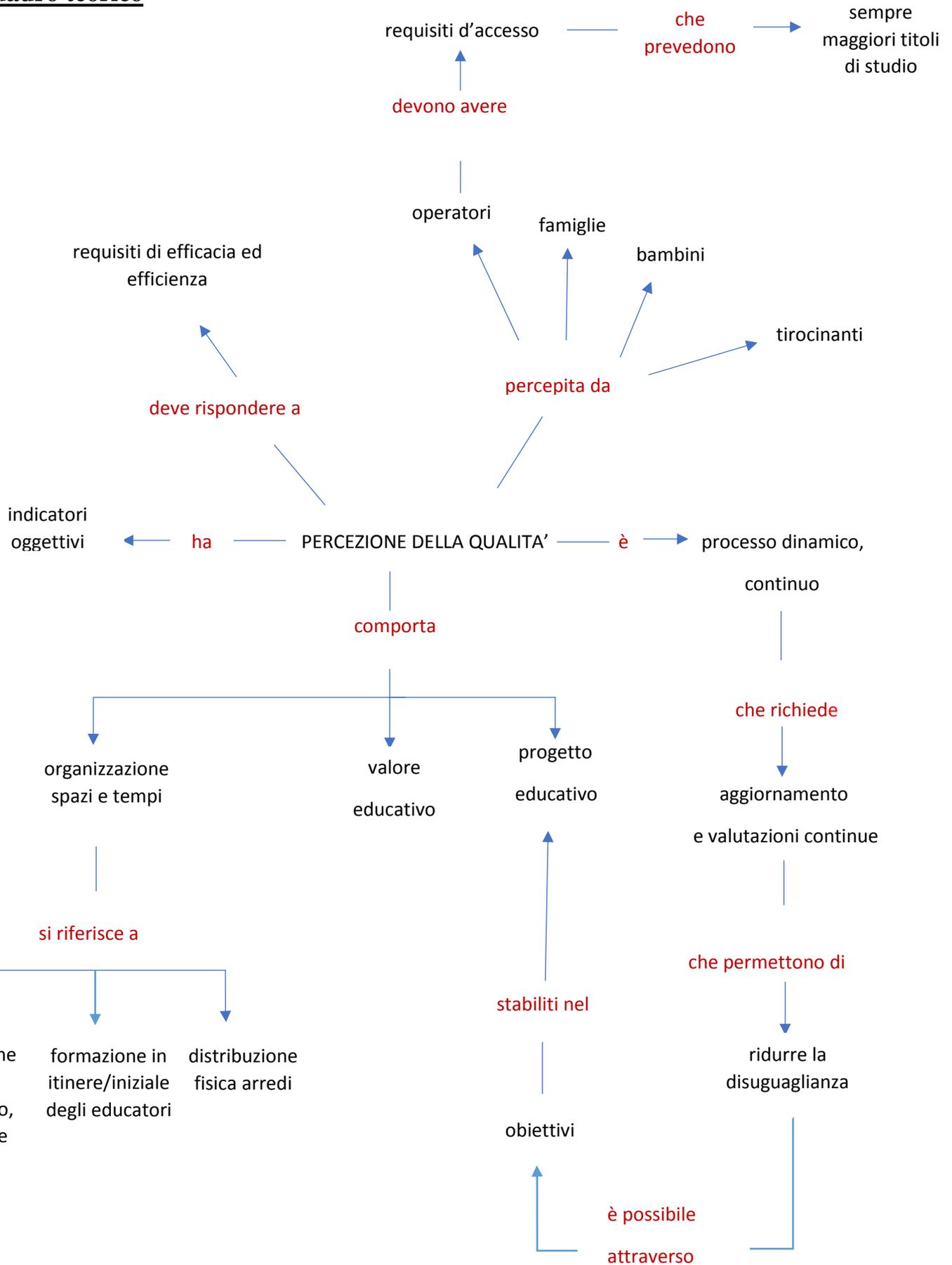
La nostra ricerca punta a verificare l'esistenza di una relazione tra la formazione professionale degli educatori di un nido e la percezione che i tirocinanti hanno della qualità che lo stesso nido eroga, in quanto pensiamo che la prima variabile sia in grado di influenzare la seconda. Abbiamo deciso di concentrarci su studenti universitari del secondo e terzo anno della facoltà di Scienze dell'Educazione di Torino perché sono coloro che affrontano o hanno affrontato il tirocinio previsto nel loro percorso di studi e hanno gli strumenti che permettono di valutare oggettivamente i servizi in cui sono inseriti. Abbiamo approfondito il tema ricercando linee guida e discorsi già esistenti in materia e studiando i risultati ottenuti attraverso un questionario a domande chiuse, elaborando i dati raccolti per giungere ad una conclusione. La tipologia di ricerca è standard poiché permette di spiegare meglio i significati assunti dai fattori dipendenti sulla base di quelli assunti dal fattore indipendente, ma anche di descrivere quantitativamente la realtà presa in esame.

Tema di ricerca: La formazione professionale degli educatori in un nido e la percezione della qualità dei servizi da parte dei tirocinanti che lo stesso nido eroga

Problema conoscitivo: Vi è relazione tra la formazione professionale degli educatori in un nido e la percezione della qualità dei servizi da parte dei tirocinanti che lo stesso nido eroga?

Obiettivo: Stabilire se vi è relazione tra la formazione professionale degli educatori in un nido e la percezione della qualità dei servizi da parte dei tirocinanti che lo stesso nido eroga.

Quadro teorico



I nidi e i servizi integrativi rappresentano un luogo dove i più piccoli possono vivere esperienze educativo/formative significative, progettate e predisposte da personale qualificato in un ambiente qualitativo e opportunamente organizzato in modo funzionale alla loro crescita.

Le numerose indagini condotte a livello internazionale e nazionale evidenziano come tali servizi abbiano ricadute positive non solo sulla crescita e lo sviluppo dei bambini, ma anche sulle famiglie che trovano in questo servizio non solo un aiuto nella conciliazione dei tempi di cura e di lavoro, ma anche uno spazio di incontro, confronto e crescita della propria dimensione genitoriale.

La qualità è un processo dinamico continuo che richiede un aggiornamento e una valutazione continua. Questi fattori permettono di ridurre la disuguaglianza tra bambini fin dalla più tenera età attraverso obiettivi stabiliti nel progetto educativo.

La valutazione della qualità dei servizi per la prima infanzia comporta oltre ad un progetto educativo, elaborato in funzione dei bisogni di educatori, famiglie e bambini, un valore educativo qualificato e l'attenzione all'organizzazione degli spazi e dei tempi nel nido adeguati per lo sviluppo del bambino. Quest'ultima componente si riferisce non solo alla distribuzione fisica degli arredi, ma anche all'organizzazione del contesto con uno scopo comunicativo, relazionale e cognitivo e alla formazione iniziale e "in itinere" degli educatori.

La qualità è misurabile attraverso indicatori che, con variabili quantitative (e quindi calcolabili) permettono di stabilire il livello qualitativo di un servizio nel suo complesso; sono quindi indicatori oggettivi. Inoltre qualità significa anche capacità di raggiungere gli obiettivi stabiliti nel miglior modo possibile (efficacia) e saper ottimizzare le risorse che si hanno a disposizione (efficienza).

Per valutare quantitativamente la qualità dei servizi si può fare riferimento alla percezione che ne hanno bambini, famiglie, operatori e, in modo particolare, i tirocinanti, i quali hanno la possibilità di vivere un'esperienza diretta nella realtà di nido prima di entrare all'interno dell'ambito lavorativo vero e proprio.

Per garantire un servizio in grado di rispondere alle reali esigenze dei bambini bisogna porre attenzione ai loro bisogni fisici e di sviluppo. Questo è possibile attraverso la costante osservazione dell'adulto finalizzata a individuare e valorizzare i bisogni formativi ed educativi del bambino.

Altro elemento di qualità è dato dalla presenza delle famiglie all'interno dei servizi educativi per la prima infanzia: la condivisione del loro punto di vista, l'attenzione ai loro bisogni contribuisce ad innalzare il livello di qualità del servizio.

L'operatore riveste un ruolo fondamentale per il processo educativo e formativo del bambino attraverso cura e sostegno. Egli rappresenta una figura importante per il buon funzionamento dei nidi, nonché un supporto imprescindibile per i bambini e le famiglie.

Al personale educativo sono richiesti requisiti di accesso che si dividono in:

Requisiti ordinari: Diploma di laurea in Pedagogia, Scienze dell'educazione, Scienze della formazione primaria o equipollenti

Requisiti transitoriamente validi:

Diploma di maturità rilasciato dal liceo socio-psico-pedagogico Diploma di liceo delle scienze umane Diploma di dirigente di comunità Titoli equipollenti riconosciuti dal Ministero dell'istruzione.

Negli ultimi anni un progressivo orientamento è quello di innalzare maggiormente il titolo di studio richiesto per i requisiti d'accesso.

E' necessario l'accreditamento (cioè il processo di ulteriore verifica della qualità dei servizi educativi) perché il servizio venga riconosciuto come abilitato a erogare prestazioni a favore del pubblico.

I principali possibili criteri per l'accreditamento sono:

- possesso dell'autorizzazione al funzionamento o possesso dei relativi requisiti;
- documentato programma annuale di formazione del personale educativo per un minimo di ore;
- presenza del coordinatore pedagogico;
- adesione ad iniziative e scambi con altri servizi della rete locale;
- adozione di strumenti per la valutazione della qualità e di sistemi di rilevazione della soddisfazione dell'utenza;
- disponibilità ad accogliere bambini disabili o con disagio sociale segnalati dal servizio sociale pubblico anche in temporaneo soprannumero;
- previsione, nel progetto organizzativo del servizio, di modalità articolate e flessibili di partecipazione – incontro e collaborazione – delle famiglie e istituzione di specifici organismi rappresentativi;
- adozione/disponibilità all'utilizzo di strumenti per la valutazione della qualità.

L'accreditamento consente di accedere al finanziamento pubblico, attraverso una serie di possibili rapporti con l'ente pubblico, che si sostanziano nei seguenti:

- Convenzionamento per acquisto di posti
- Convenzionamento per gestione buoni servizio attribuiti alle famiglie utenti

Fonte: “Verso linee guida per il sistema integrato dei servizi educativi: un documento di riflessione sulla qualità.” Centro Nazionale di documentazione e analisi per l'infanzia e l'adolescenza.

Ipotesi: Esiste una relazione tra la formazione professionale degli educatori in un nido e la percezione della qualità dei servizi da parte dei tirocinanti che lo stesso nido eroga.

Fattore indipendente: Formazione professionale degli educatori

Fattore dipendente: Percezione della qualità dei servizi che il nido eroga

Definizione Operativa:

Fattori	Indicatori	Item di rilevazione	Variabili
Variabili di sfondo	Età tirocinante	V1. Età	
	Sesso tirocinante	V2. Sesso	
	Anno universitario tirocinante	V3. Anno universitario	<ul style="list-style-type: none"> ○ Secondo anno ○ Terzo anno
Essere educatori formati professionalmente	Avere laurea, diploma o titolo riconosciuto dal MIUR	V4. Qual è il tuo titolo di studio?	<ul style="list-style-type: none"> ○ Laurea in pedagogia, Scienze della formazione primaria, Scienze dell'educazione o equipollenti ○ Diploma socio-psico-pedagogico, Scienze umane, Dirigente di comunità ○ Altro titolo riconosciuto dal MIUR ○ Nessuno dei precedenti

Percezione da parte dei tirocinanti dell'importanza per la qualità dei vari elementi legati al servizio	Arredi e materiali	V5/V6/V7/V8/V9. Quanto sono adeguati questi elementi per la qualità del servizio?	<p>a) Arredi per le cure Molto Abbastanza Poco</p> <p>b) Arredi per le attività Molto Abbastanza Poco</p> <p>c) Ambiente confortevole Molto Abbastanza Poco</p> <p>d) Disposizione della sezione Molto Abbastanza Poco</p> <p>e) Materiale a disposizione dei bambini Molto Abbastanza Poco</p>
	Routine	V10/V11/V12/V13. Quanto sono adeguati questi elementi per la qualità del servizio?	<p>a) Benvenuto e ricongiungimento Molto Abbastanza Poco</p> <p>b) Pasto e merende Molto Abbastanza Poco</p> <p>c) Riposino Molto Abbastanza Poco</p> <p>d) Pulizia personale Molto Abbastanza Poco</p>
	Attività creative e motorie	V14/V15/V16. Quanto sono adeguati questi elementi per la qualità del servizio?	<p>a) Varietà nelle attività proposte (gite, piscina..) Molto Abbastanza Poco</p> <p>b) Spazi adeguati alle attività Molto Abbastanza Poco</p> <p>c) Tempo dedicato alle attività Molto Abbastanza Poco</p>

	<p>Interazioni (sviluppo sociale)</p>	<p>V17/V18/V19. Quanto sono adeguati questi elementi per la qualità del servizio?</p>	<p>a) Gioco libero Molto Abbastanza Poco b) Iniziative personalizzate per bambini con BES o Handicap Molto Abbastanza Poco c) Spazio per poter stare soli Molto Abbastanza Poco</p>
	<p>Organizzazione, orario, calendario e servizi</p>	<p>V20/V21/V22/V23/V24. Quanto sono adeguati questi elementi per la qualità del servizio?</p>	<p>a) Progetto educativo proposto Molto Abbastanza Poco b) Orario scolastico Molto Abbastanza Poco c) Flessibilità degli orari Molto Abbastanza Poco d) Servizi in orario extrascolastico Molto Abbastanza Poco e) Gestione orario del personale Molto Abbastanza Poco</p>
	<p>Bisogni degli adulti</p>	<p>V25/V26/V27. Quanto sono adeguati questi elementi per la qualità del servizio?</p>	<p>a) Opportunità di crescita professionale Molto Abbastanza Poco b) Incontri tra educatori e genitori Molto Abbastanza Poco c) Iniziative per le famiglie Molto Abbastanza Poco</p>

	Operatori	V28/V29. Quanto sono adeguati questi elementi per la qualità del servizio?	a) Lavoro in equipe Molto Abbastanza Poco b) Supervisione aiuto esterno Molto Abbastanza Poco
--	-----------	--	--

Variabili di sfondo:

- Età
- Genere
- Anno universitario frequentato

Popolazione di riferimento: Tirocinanti dell'Università di Torino del secondo e terzo anno di Scienze dell'Educazione, indirizzo nidi

Campione: rappresentato da 40 casi presi in esame tra gli studenti dell'Università di Torino.

Tecnica di campionamento: abbiamo usato una tipologia di campionamento non probabilistica accidentale in quanto, per ragioni di comodità e disponibilità, abbiamo scelto per il campione i soggetti più facili da reperire.

Tecniche di rilevazione dati: tecniche ad alta strutturazione

Strumenti di rilevazione dati: questionario anonimo autocompilato a risposte chiuse

Pianificazione di raccolta dati: dopo aver creato un questionario online sulla piattaforma Google Form abbiamo contattato tramite i gruppi Whatsapp dell'università i tirocinanti dell'indirizzo nidi della facoltà di Scienze dell'Educazione. Abbiamo inviato loro un link collegato al questionario e spiegato gli obiettivi della ricerca esplicitando che i dati contenuti in esso sono strettamente riservati e anonimi. Inoltre si è chiesto ai ragazzi la massima serietà nel rispondere alle domande affinché si possano ottenere dei dati attendibili. I nidi coinvolti sono quelli presso cui i tirocinanti hanno svolto o stanno svolgendo il tirocinio.

Questionario

Percezione della qualità di un nido

Buongiorno,

siamo Arianna Odetto, Francesca Minniti, Noemi Margiotta e Irene Buisan, studentesse dell'Università degli studi di Torino, iscritte alla facoltà di Scienze dell'Educazione.

Stiamo conducendo un progetto di ricerca, oggetto di esame del corso di Pedagogia Sperimentale, per capire se il livello di formazione che hanno gli educatori di un nido influenzi la qualità percepita dai tirocinanti dei servizi che il nido eroga.

Chiediamo la tua collaborazione nella compilazione di questo breve questionario autocompilato e ti garantiamo che le risposte fornite verranno utilizzate esclusivamente per le elaborazioni statistiche e saranno del tutto anonime, nel rispetto del DLgs 196/2003.

Dati personali e formazione

Prima di compilare questa sezione ti chiediamo di informarti riguardo al livello di formazione dell'educatrice che ti segue al nido.

V1. Età *

||_|

V2. Sesso *

||_|

V3. Anno universitario *

- Secondo anno
- Terzo anno

V4. Qual è il grado di studio dell'educatrice che ti segue al nido? *

- Laurea in Pedagogia, Scienze della formazione primaria, Scienze dell'educazione o equipollenti
- Diploma socio-psico-pedagogico, Scienze Umane o Dirigente di comunità
- Altro titolo riconosciuto dal MIUR
- Nessuno dei precedenti

Percezione di qualità

Nelle prossime domande ti chiediamo di valutare, facendo riferimento a quello che hai studiato, l'efficacia nel tuo nido di alcuni elementi che sono indicatori di qualità.

V5. Quanto sono adeguati gli arredi per le cure? *

- Molto
- Abbastanza
- Poco

V6. Quanto sono adeguati gli arredi per le attività? *

- Molto
- Abbastanza
- Poco

V7. Quanto è confortevole l'ambiente? *

- Molto
- Abbastanza
- Poco

V8. Quanto è efficace la disposizione della sezione? *

- Molto
- Abbastanza
- Poco

V9. Quanto è adeguato il materiale a disposizione? *

- Molto
- Abbastanza
- Poco

V10. Quanto sono adeguati i momenti di benvenuto e ricongiungimento? *

- Molto
- Abbastanza
- Poco

V11. Quanto sono adeguati i momenti dei pasti? *

- Molto
- Abbastanza
- Poco

V12. Quanto è adeguato il momento del riposo? *

- Molto
- Abbastanza
- Poco

V13. Quanto è adeguato il momento della pulizia personale? *

- Molto
- Abbastanza
- Poco

V14. Le attività proposte sono variegate? *

- Molto
- Abbastanza
- Poco

V15. Gli spazi sono adeguati alle diverse attività proposte? *

- Molto
- Abbastanza
- Poco

V16. Il tempo dedicato alle attività è adeguato? *

- Molto
- Abbastanza
- Poco

V17. Il tempo lasciato al gioco libero è adeguato? *

- Molto
- Abbastanza
- Poco

V18. Ci sono iniziative personalizzate per bambini disabili o con BES?

- Molto
- Abbastanza
- Poco

V19. Lo spazio per poter stare soli è adeguato? *

- Molto
- Abbastanza
- Poco

V20. Il progetto educativo proposto è adeguato? *

- Molto
- Abbastanza
- Poco

V21. L'orario scolastico è adeguato? *

- Molto
- Abbastanza
- Poco

V22. L'orario scolastico è flessibile? *

- Molto
- Abbastanza
- Poco

V23. I servizi in orario extrascolastico sono adeguati?

- Molto
- Abbastanza
- Poco

V24. La gestione dell'orario del personale è adeguata? *

- Molto
- Abbastanza
- Poco

V25. Le opportunità di crescita professionale sono adeguate? *

- Molto
- Abbastanza
- Poco

V26. Quanto sono efficienti gli incontri tra educatori e genitori?

- Molto
- Abbastanza
- Poco

V27. Quanto sono adeguate le iniziative per le famiglie?

- Molto
- Abbastanza
- Poco

V28. Quanto è adeguato il lavoro in equipe? *

- Molto
- Abbastanza
- Poco

V29. Quanto è adeguata la supervisione esterna?

- Molto
- Abbastanza
- Poco

Grazie per la partecipazione

ANALISI MONOVARIATA DI TUTTE LE VARIABILI:

Distribuzione di frequenza:

V1. Età

Modalità	Frequenza semplice	Percent. semplice	Frequenza cumulata	Percent. cumulata	Int. Fid. 95%
21	11	28%	11	28%	14%:41%
22	10	25%	21	53%	12%:38%
23	6	15%	27	68%	4%:26%
24	4	10%	31	78%	1%:19%
25	4	10%	35	88%	1%:19%
27	3	8%	38	95%	0%:16%
29	2	5%	40	100%	0%:15%

Campione:

Numero di casi= 40

Indici di tendenza centrale:

Moda = 21

Mediana = 22

Media = 23.1

Indici di dispersione:

Squilibrio = 0.19

Campo di variazione = 8

Differenza interquartilica = 3

Scarto tipo = 2.2

Indici di forma:

Asimmetria = 1.18

Curtosi = 0.63

Popolazione:

Parametro	Int. Fid. 95%
Media	da 22.42 a 23.78
Scarto tipo	da 1.8 a 2.82

Probabilità di normalità della distribuzione (test di Jarque-Bera): 0.007

L'analisi monovariata di V1 mostra che il 28% dei casi ha 21 anni; il 25% dei casi ha 22 anni; il 15% dei casi ha 23 anni; il 10% dei casi ha 24 anni e 25 anni; l' 8% dei casi ha 27 anni e il 5% ha 29 anni.

Distribuzione di frequenza:

V2. Sesso

Modalità	Frequenza semplice	Percent. semplice	Frequenza cumulata	Percent. cumulata	Int. Fid. 95%
Femmina	40	100%	40	100%	100%:100%

Campione:

Numero di casi= 40

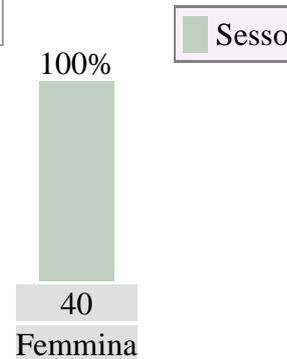
Indici di tendenza centrale:

Moda = Femmina

Mediana = Femmina

Indici di dispersione:

Squilibrio = 1



L'analisi monovariata di V2 mostra che il 100% dei casi è di sesso femminile.

Distribuzione di frequenza:

V3. Anno universitario

Modalità	Frequenza semplice	Percent. semplice	Frequenza cumulata	Percent. cumulata	Int. Fid. 95%
Terzo anno	40	100%	40	100%	100%:100%

Campione:

Numero di casi= 40

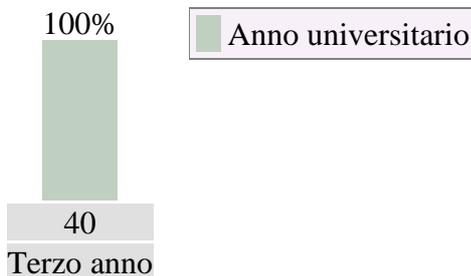
Indici di tendenza centrale:

Moda = Terzo anno

Mediana = Terzo anno

Indici di dispersione:

Squilibrio = 1

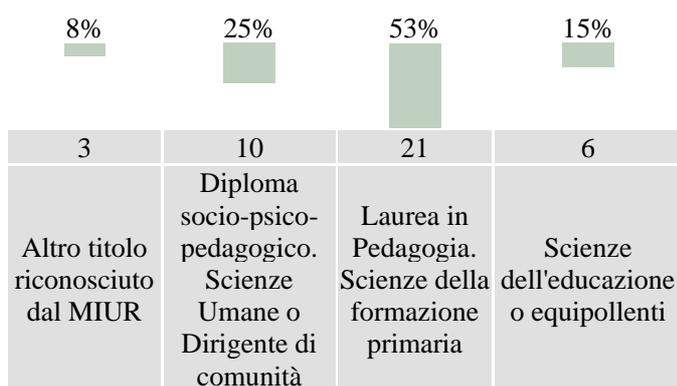


L'analisi monovariata di V3 mostra che il 100% dei casi frequenta il terzo anno di Università.

Distribuzione di frequenza:

V4. Qual è il grado di studio dell'educatrice che ti segue al nido?

Modalità	Frequenza semplice	Percent. semplice	Frequenza cumulata	Percent. cumulata	Int. Fid. 95%
Altro titolo riconosciuto dal MIUR	3	8%	3	8%	0%:16%
Diploma socio-psico-pedagogico. Scienze Umane o Dirigente di comunità	10	25%	13	33%	12%:38%
Laurea in Pedagogia. Scienze della formazione primaria, Scienze dell'educazione o equipollenti	21	53%	34	85%	37%:68%
Nessuno dei precedenti	6	15%	40	100%	4%:26%



Campione:

Numero di casi= 40

Indici di tendenza centrale:

Moda = Laurea in Pedagogia. Scienze della formazione primaria, Scienze dell'educazione o equipollenti

Mediana = Laurea in Pedagogia. Scienze della formazione primaria, Scienze dell'educazione o equipollenti

Indici di dispersione:

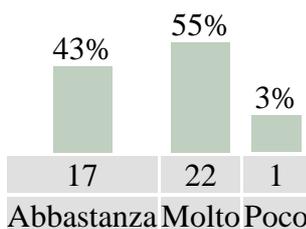
Squilibrio = 0.37

L'analisi monovariata di V4 mostra che l'8% dei casi è in possesso di un titolo abilitante riconosciuto dal Miur; il 25% dei casi è in possesso di Diploma Socio-Psico-Pedagogico, Diploma Scienze Umane o Diploma Dirigente di Comunità; il 53% dei casi è in possesso della Laurea in Pedagogia o Laurea in Scienze della Formazione Primaria e il 15% è in possesso del titolo di Laurea in Scienze dell'Educazione o titoli equipollenti.

Distribuzione di frequenza:

V5. Quanto sono adeguati gli arredi per le cure?

Modalità	Frequenza semplice	Percent. semplice	Frequenza cumulata	Percent. cumulata	Int. Fid. 95%
Abbastanza	17	43%	17	43%	27%:58%
Molto	22	55%	39	98%	40%:70%
Poco	1	3%	40	100%	0%:10%



■ Quanto sono adeguati gli arredi per le cure?

Campione:

Numero di casi= 40

Indici di tendenza centrale:

Moda = Molto

Mediana = Molto

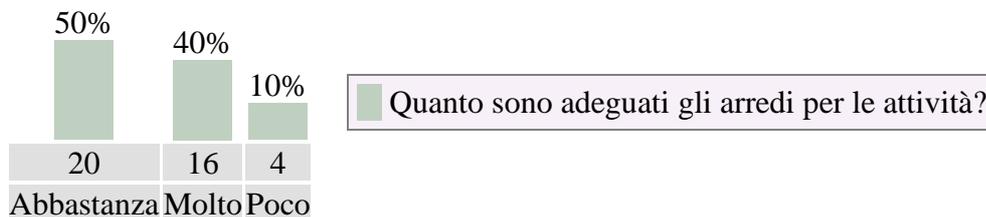
Indici di dispersione:

Squilibrio = 0.48

L'analisi monovariata di V5 mostra che il 55% dei casi ritiene MOLTO adeguati gli arredi per le cure; il 43% dei casi ritiene ABBASTANZA adeguati gli arredi per le cure e il 3% dei casi ritiene POCO adeguati gli arredi per le cure

Distribuzione di frequenza:**V6. Quanto sono adeguati gli arredi per le attività?**

Modalità	Frequenza semplice	Percent. semplice	Frequenza cumulata	Percent. cumulata	Int. Fid. 95%
Abbastanza	20	50%	20	50%	35%:65%
Molto	16	40%	36	90%	25%:55%
Poco	4	10%	40	100%	1%:19%

**Campione:**

Numero di casi= 40

Indici di tendenza centrale:

Moda = Abbastanza

Mediana = tra Abbastanza e Molto

Indici di dispersione:

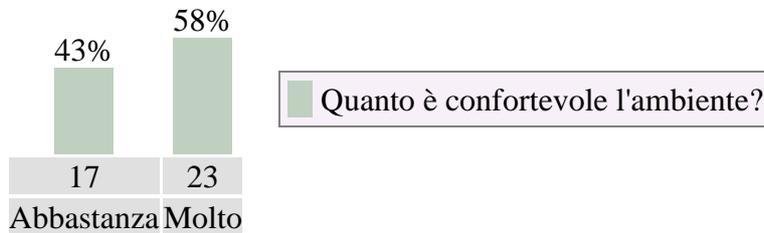
Squilibrio = 0.42

L'analisi monovariata di V6 mostra che il 40% dei casi ritiene MOLTO adeguati gli arredi per le attività; il 50% dei casi ritiene ABBASTANZA adeguati gli arredi per le attività e il 10% dei casi ritiene POCO adeguati gli arredi per le attività.

Distribuzione di frequenza:

V7. Quanto è confortevole l'ambiente?

Modalità	Frequenza semplice	Percent. semplice	Frequenza cumulata	Percent. cumulata	Int. Fid. 95%
Abbastanza	17	43%	17	43%	27%:58%
Molto	23	57%	40	100%	42%:73%



Campione:

Numero di casi= 40

Indici di tendenza centrale:

Moda = Molto

Mediana = Molto

Indici di dispersione:

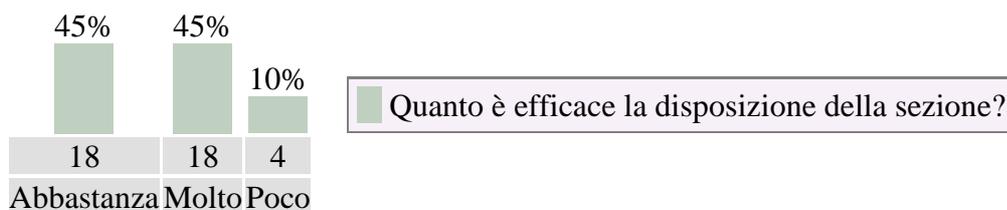
Squilibrio = 0.51

L'analisi monovariata di V7 mostra che il 58% dei casi ritiene MOLTO confortevole l'ambiente e il 43% dei casi ritiene ABBASTANZA confortevole l'ambiente.

Distribuzione di frequenza:

V8. Quanto è efficace la disposizione della sezione?

Modalità	Frequenza semplice	Percent. semplice	Frequenza cumulata	Percent. cumulata	Int. Fid. 95%
Abbastanza	18	45%	18	45%	30%:60%
Molto	18	45%	36	90%	30%:60%
Poco	4	10%	40	100%	1%:19%



Campione:

Numero di casi= 40

Indici di tendenza centrale:

Moda = Abbastanza; Molto

Mediana = Molto

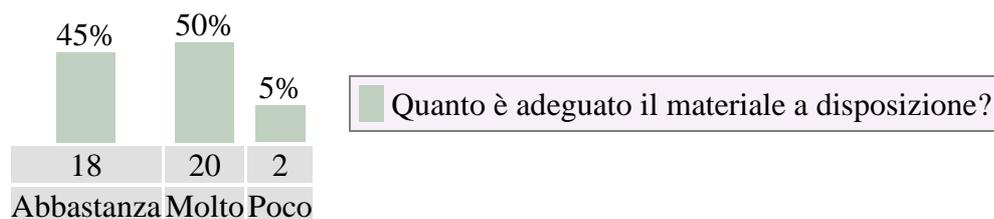
Indici di dispersione:

Squilibrio = 0.42

L'analisi monovariata di V8 mostra che il 45% dei casi ritiene che la disposizione sia MOLTO ed ABBASTANZA efficace ed il 10% dei casi ritiene che la disposizione sia POCO efficace.

Distribuzione di frequenza:**V9. Quanto è adeguato il materiale a disposizione?**

Modalità	Frequenza semplice	Percent. semplice	Frequenza cumulata	Percent. cumulata	Int. Fid. 95%
Abbastanza	18	45%	18	45%	30%:60%
Molto	20	50%	38	95%	35%:65%
Poco	2	5%	40	100%	0%:15%

**Campione:**

Numero di casi= 40

Indici di tendenza centrale:

Moda = Molto

Mediana = Molto

Indici di dispersione:

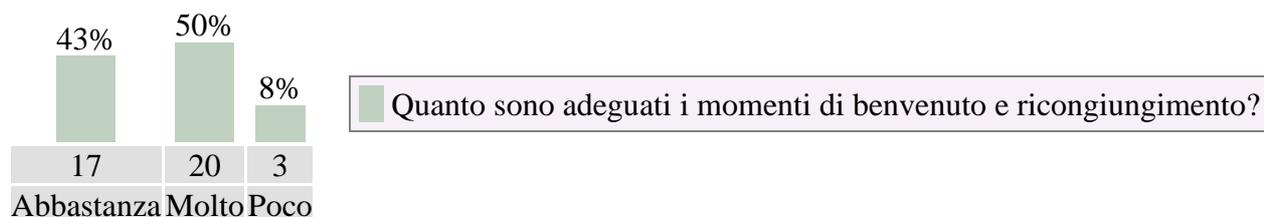
Squilibrio = 0.46

L'analisi monovariata di V9 mostra che il 50% dei casi ritiene MOLTO adeguato il materiale a disposizione; il 45% dei casi ritiene ABBASTANZA adeguato il materiale a disposizione e il 5% dei casi ritiene POCO adeguato il materiale a disposizione.

Distribuzione di frequenza:

V10. Quanto sono adeguati i momenti di benvenuto e ricongiungimento?

Modalità	Frequenza semplice	Percent. semplice	Frequenza cumulata	Percent. cumulata	Int. Fid. 95%
Abbastanza	17	43%	17	43%	27%:58%
Molto	20	50%	37	93%	35%:65%
Poco	3	8%	40	100%	0%:16%



Campione:

Numero di casi= 40

Indici di tendenza centrale:

Moda = Molto

Mediana = Molto

Indici di dispersione:

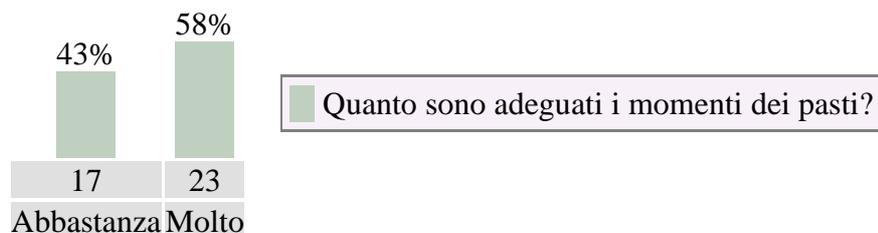
Squilibrio = 0.44

L'analisi monovariata di V10 mostra che il 50% dei casi ritiene MOLTO adeguati i momenti di benvenuto e ricongiungimento; il 43% dei casi ritiene ABBASTANZA adeguati i momenti di benvenuto e ricongiungimento e l'8% dei casi ritiene POCO adeguati i momenti di benvenuto e ricongiungimento.

Distribuzione di frequenza:

V11. Quanto sono adeguati i momenti dei pasti?

Modalità	Frequenza semplice	Percent. semplice	Frequenza cumulata	Percent. cumulata	Int. Fid. 95%
Abbastanza	17	43%	17	43%	27%:58%
Molto	23	57%	40	100%	42%:73%



Campione:

Numero di casi= 40

Indici di tendenza centrale:

Moda = Molto

Mediana = Molto

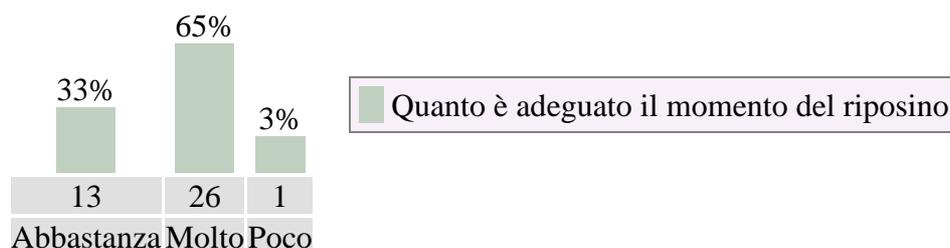
Indici di dispersione:

Squilibrio = 0.51

L'analisi monovariata di V11 mostra che il 58% dei casi reputa MOLTO adeguati i momenti dei pasti e il 43% dei casi reputa ABBASTANZA adeguati i momenti dei pasti.

Distribuzione di frequenza:**V12. Quanto è adeguato il momento del riposino?**

Modalità	Frequenza semplice	Percent. semplice	Frequenza cumulata	Percent. cumulata	Int. Fid. 95%
Abbastanza	13	33%	13	33%	18%:47%
Molto	26	65%	39	98%	50%:80%
Poco	1	3%	40	100%	0%:10%

**Campione:**

Numero di casi= 40

Indici di tendenza centrale:

Moda = Molto

Mediana = Molto

Indici di dispersione:

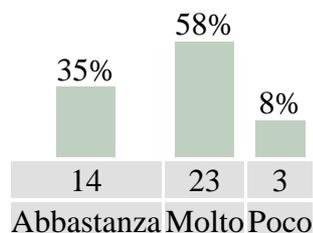
Squilibrio = 0.53

L'analisi monovariata di V12 mostra che il 65% dei casi reputa MOLTO adeguato il momento del riposino; il 33% dei casi reputa ABBASTANZA adeguato il momento del riposino e il 3% dei casi reputa POCO adeguato il momento del riposino.

Distribuzione di frequenza:

V13. Quanto è adeguato il momento della pulizia personale?

Modalità	Frequenza semplice	Percent. semplice	Frequenza cumulata	Percent. cumulata	Int. Fid. 95%
Abbastanza	14	35%	14	35%	20%:50%
Molto	23	57%	37	93%	42%:73%
Poco	3	8%	40	100%	0%:16%



■ Quanto è adeguato il momento della pulizia personale?

Campione:

Numero di casi= 40

Indici di tendenza centrale:

Moda = Molto

Mediana = Molto

Indici di dispersione:

Squilibrio = 0.46

L'analisi monovariata di V13 mostra che il 58% dei casi ritiene MOLTO adeguato il momento della pulizia personale; il 35% dei casi ritiene ABBASTANZA adeguato il momento della pulizia personale e l'8% dei casi ritiene POCO adeguato il momento della pulizia personale.

Distribuzione di frequenza:

V14. Le attività proposte sono variegate?

Modalità	Frequenza semplice	Percent. semplice	Frequenza cumulata	Percent. cumulata	Int. Fid. 95%
Abbastanza	15	38%	15	38%	22%:53%
Molto	14	35%	29	73%	20%:50%
Poco	11	28%	40	100%	14%:41%

Campione:

Numero di casi= 40

Indici di tendenza centrale:

Moda = Abbastanza

Mediana = Molto

Indici di dispersione:

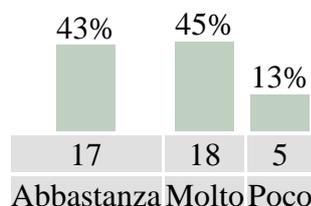
Squilibrio = 0.34

L'analisi di V14 mostra che il 38% dei casi reputa ABBASTANZA variegata le attività proposte; il 35% dei casi reputa MOLTO variegata le attività proposte e il 28% dei casi reputa POCO variegata le attività proposte.

Distribuzione di frequenza:

V15. Gli spazi sono adeguati alle diverse attività proposte?

Modalità	Frequenza semplice	Percent. semplice	Frequenza cumulata	Percent. cumulata	Int. Fid. 95%
Abbastanza	17	43%	17	43%	27%:58%
Molto	18	45%	35	88%	30%:60%
Poco	5	13%	40	100%	2%:23%



■ Gli spazi sono adeguati alle diverse attività proposte?

Campione:

Numero di casi= 40

Indici di tendenza centrale:

Moda = Molto

Mediana = Molto

Indici di dispersione:

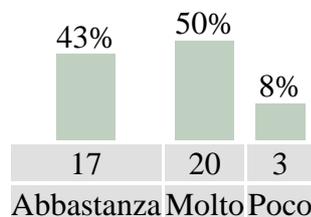
Squilibrio = 0.4

L'analisi di V15 mostra che il 45% dei casi reputa MOLTO adeguati gli spazi per le attività; il 43% dei casi reputa ABBASTANZA adeguati gli spazi per le attività e il 13% dei casi reputa POCO adeguati gli spazi per le attività.

Distribuzione di frequenza:

V16. Il tempo dedicato alle attività è adeguato?

Modalità	Frequenza semplice	Percent. semplice	Frequenza cumulata	Percent. cumulata	Int. Fid. 95%
Abbastanza	17	43%	17	43%	27%:58%
Molto	20	50%	37	93%	35%:65%
Poco	3	8%	40	100%	0%:16%



■ Il tempo dedicato alle attività è adeguato?

Campione:

Numero di casi= 40

Indici di tendenza centrale:

Moda = Molto

Mediana = Molto

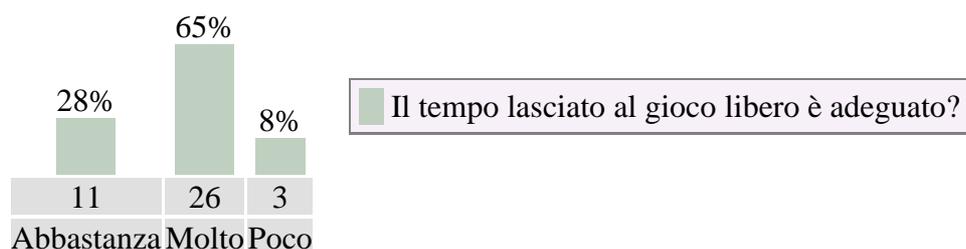
Indici di dispersione:

Squilibrio = 0.44

L'analisi di V16 mostra che il 50% dei casi ritiene MOLTO adeguato il tempo dedicato alle attività; il 43% dei casi ritiene ABBASTANZA adeguato il tempo dedicato alle attività e l'8% dei casi ritiene POCO adeguato il tempo dedicato alle attività.

Distribuzione di frequenza:**V17. Il tempo lasciato al gioco libero è adeguato?**

Modalità	Frequenza semplice	Percent. semplice	Frequenza cumulata	Percent. cumulata	Int. Fid. 95%
Abbastanza	11	28%	11	28%	14%:41%
Molto	26	65%	37	93%	50%:80%
Poco	3	8%	40	100%	0%:16%

**Campione:**

Numero di casi= 40

Indici di tendenza centrale:

Moda = Molto

Mediana = Molto

Indici di dispersione:

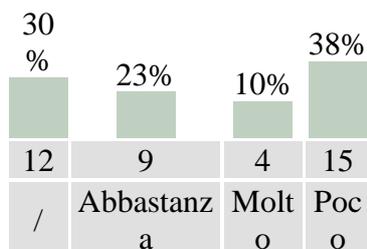
Squilibrio = 0.5

L'analisi di V17 mostra che il 65% dei casi ritiene MOLTO adeguato il tempo lasciato al gioco libero; il 28% dei casi ritiene ABBASTANZA adeguato il tempo lasciato al gioco libero e l'8% dei casi ritiene POCO adeguato il tempo lasciato al gioco libero.

Distribuzione di frequenza:

V18. Ci sono iniziative personalizzate per bambini disabili o con BES?

Modalità	Frequenza semplice	Percent. semplice	Frequenza cumulata	Percent. cumulata	Int. Fid. 95%
/	12	30%	12	30%	16%:44%
Abbastanza	9	23%	21	53%	10%:35%
Molto	4	10%	25	63%	1%:19%
Poco	15	38%	40	100%	22%:53%



Ci sono iniziative personalizzate per bambini disabili o con BES?

Campione:

Numero di casi= 40

Indici di tendenza centrale:

Moda = Poco

Mediana = Abbastanza

Indici di dispersione:

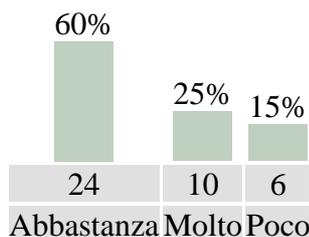
Squilibrio = 0.29

L'analisi di V18 mostra che il 38% dei casi ritiene POCO personalizzate le iniziative per bambini disabili o con BES; il 30% dei casi NON SA COSA RISPONDERE; il 23% dei casi ritiene ABBASTANZA personalizzate le iniziative per bambini disabili o con BES e il 10% dei casi ritiene MOLTO personalizzate le iniziative per bambini disabili o con BES.

Distribuzione di frequenza:

V19. Lo spazio per poter stare soli è adeguato?

Modalità	Frequenza semplice	Percent. semplice	Frequenza cumulata	Percent. cumulata	Int. Fid. 95%
Abbastanza	24	60%	24	60%	45%:75%
Molto	10	25%	34	85%	12%:38%
Poco	6	15%	40	100%	4%:26%



Lo spazio per poter stare soli è adeguato?

Campione:

Numero di casi= 40

Indici di tendenza centrale:

Moda = Abbastanza

Mediana = Abbastanza

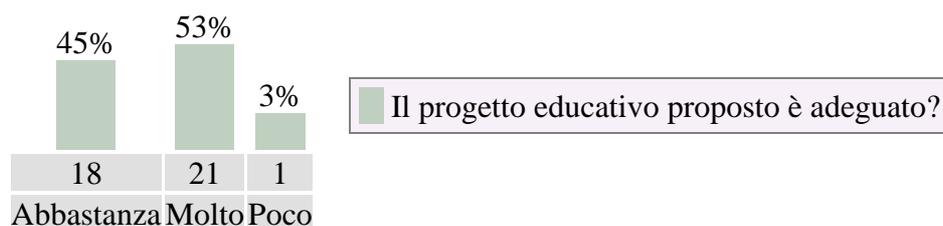
Indici di dispersione:

Squilibrio = 0.45

L'analisi di V19 mostra che il 60% dei casi reputa ABBASTANZA adeguato lo spazio per stare soli; il 25% dei casi reputa MOLTO adeguato lo spazio per stare soli e il 15% dei casi reputa POCO adeguato lo spazio per stare soli.

Distribuzione di frequenza:**V20. Il progetto educativo proposto è adeguato?**

Modalità	Frequenza semplice	Percent. semplice	Frequenza cumulata	Percent. cumulata	Int. Fid. 95%
Abbastanza	18	45%	18	45%	30%:60%
Molto	21	53%	39	98%	37%:68%
Poco	1	3%	40	100%	0%:10%

**Campione:**

Numero di casi= 40

Indici di tendenza centrale:

Moda = Molto

Mediana = Molto

Indici di dispersione:

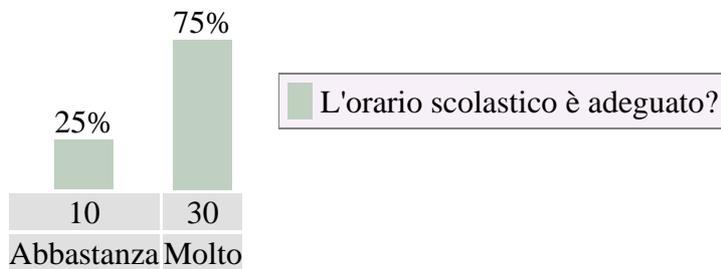
Squilibrio = 0.48

L'analisi di V20 mostra che il 53% dei casi ritiene MOLTO adeguato il progetto educativo proposto; il 45% dei casi ritiene ABBASTANZA adeguato il progetto educativo proposto e il 3% dei casi ritiene POCO adeguato il progetto educativo proposto.

Distribuzione di frequenza:

V21. L'orario scolastico è adeguato?

Modalità	Frequenza semplice	Percent. semplice	Frequenza cumulata	Percent. cumulata	Int. Fid. 95%
Abbastanza	10	25%	10	25%	12%:38%
Molto	30	75%	40	100%	62%:88%



Campione:

Numero di casi= 40

Indici di tendenza centrale:

Moda = Molto

Mediana = Molto

Indici di dispersione:

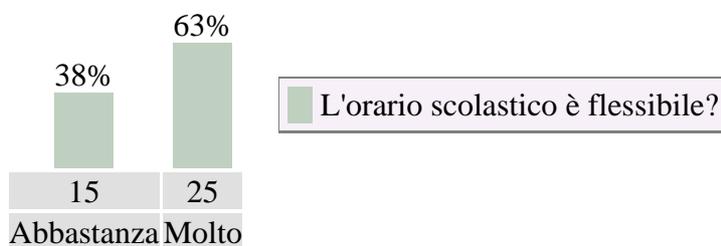
Squilibrio = 0.63

L'analisi di V21 mostra che il 75% dei casi reputa MOLTO adeguato l'orario scolastico ed il 25% dei casi reputa ABBASTANZA adeguato l'orario scolastico.

Distribuzione di frequenza:

V22. L'orario scolastico è flessibile?

Modalità	Frequenza semplice	Percent. semplice	Frequenza cumulata	Percent. cumulata	Int. Fid. 95%
Abbastanza	15	38%	15	38%	22%:53%
Molto	25	63%	40	100%	47%:78%



Campione:

Numero di casi= 40

Indici di tendenza centrale:

Moda = Molto

Mediana = Molto

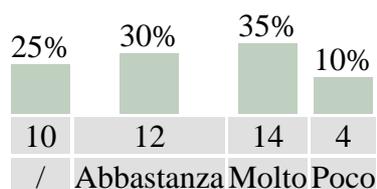
Indici di dispersione:

Squilibrio = 0.53

L'analisi di V22 mostra che il 63% dei casi ritiene MOLTO flessibile l'orario scolastico e il 38% dei casi ritiene ABBASTANZA flessibile l'orario scolastico.

Distribuzione di frequenza:**V23. I servizi in orario extrascolastico sono adeguati?**

Modalità	Frequenza semplice	Percent. semplice	Frequenza cumulata	Percent. cumulata	Int. Fid. 95%
/	10	25%	10	25%	12%:38%
Abbastanza	12	30%	22	55%	16%:44%
Molto	14	35%	36	90%	20%:50%
Poco	4	10%	40	100%	1%:19%



I servizi in orario extrascolastico sono adeguati?

Campione:

Numero di casi= 40

Indici di tendenza centrale:

Moda = Molto

Mediana = Abbastanza

Indici di dispersione:

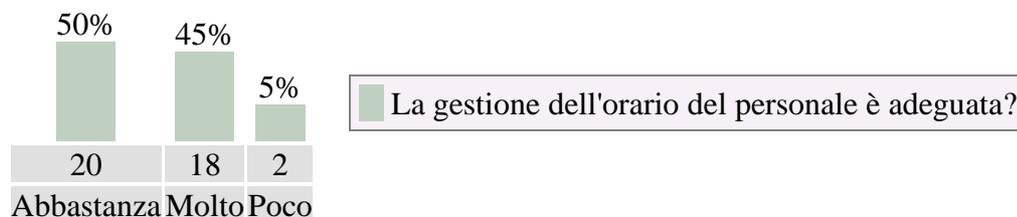
Squilibrio = 0.28

L'analisi di V23 mostra che il 35% dei casi ritiene MOLTO adeguati i servizi in orario extrascolastico; il 30% dei casi ritiene ABBASTANZA adeguati i servizi in orario extrascolastico; il 25% dei casi NON SA COSA RISPONDERE ed il 10% dei casi ritiene POCO adeguati i servizi in orario extrascolastico.

Distribuzione di frequenza:

V24. La gestione dell'orario del personale è adeguata?

Modalità	Frequenza semplice	Percent. semplice	Frequenza cumulata	Percent. cumulata	Int. Fid. 95%
Abbastanza	20	50%	20	50%	35%:65%
Molto	18	45%	38	95%	30%:60%
Poco	2	5%	40	100%	0%:15%



Campione:

Numero di casi= 40

Indici di tendenza centrale:

Moda = Abbastanza

Mediana = tra Abbastanza e Molto

Indici di dispersione:

Squilibrio = 0.46

L'analisi di V24 mostra che il 50% dei casi reputa ABBASTANZA adeguata la gestione dell'orario del personale; il 45% dei casi reputa MOLTO adeguata la gestione dell'orario del personale e il 5% dei casi reputa POCO adeguata la gestione dell'orario del personale.

Distribuzione di frequenza:

V25. Le opportunità di crescita professionale sono adeguate?

Modalità	Frequenza semplice	Percent. semplice	Frequenza cumulata	Percent. cumulata	Int. Fid. 95%
Abbastanza	19	48%	19	48%	32%:63%
Molto	13	33%	32	80%	18%:47%
Poco	8	20%	40	100%	8%:32%



Campione:

Numero di casi= 40

Indici di tendenza centrale:

Moda = Abbastanza

Mediana = Molto

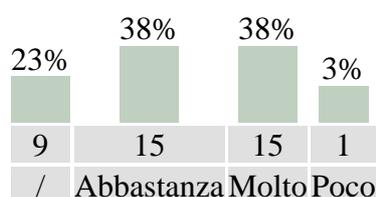
Indici di dispersione:

Squilibrio = 0.37

L'analisi di V25 mostra che il 48% dei casi ritiene ABBASTANZA adeguate le opportunità di crescita professionale; il 33% dei casi ritiene MOLTO adeguate le opportunità di crescita professionale e il 20% dei casi ritiene POCO adeguate le opportunità di crescita professionale.

Distribuzione di frequenza:**V26. Quanto sono efficienti gli incontri tra educatori e genitori?**

Modalità	Frequenza semplice	Percent. semplice	Frequenza cumulata	Percent. cumulata	Int. Fid. 95%
/	9	23%	9	23%	10%:35%
Abbastanza	15	38%	24	60%	22%:53%
Molto	15	38%	39	98%	22%:53%
Poco	1	3%	40	100%	0%:10%



■ Quanto sono efficienti gli incontri tra educatori e genitori?

Campione:

Numero di casi= 40

Indici di tendenza centrale:

Moda = Abbastanza; Molto

Mediana = Abbastanza

Indici di dispersione:

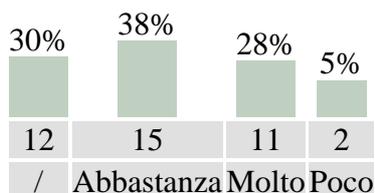
Squilibrio = 0.33

L'analisi di V26 mostra che il 38% dei casi reputa MOLTO ed ABBASTANZA efficienti gli incontri tra educatori e genitori; il 23% dei casi NON SA COSA RISPONDERE e il 3% dei casi reputa POCO efficienti gli incontri tra educatori e genitori.

Distribuzione di frequenza:

V27. Quanto sono adeguate le iniziative per le famiglie?

Modalità	Frequenza semplice	Percent. semplice	Frequenza cumulata	Percent. cumulata	Int. Fid. 95%
/	12	30%	12	30%	16%:44%
Abbastanza	15	38%	27	68%	22%:53%
Molto	11	28%	38	95%	14%:41%
Poco	2	5%	40	100%	0%:15%



■ Quanto sono adeguate le iniziative per le famiglie?

Campione:

Numero di casi= 40

Indici di tendenza centrale:

Moda = Abbastanza

Mediana = Abbastanza

Indici di dispersione:

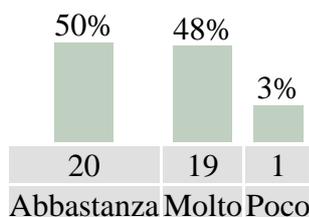
Squilibrio = 0.31

L'analisi di V27 mostra che il 38% dei casi ritiene ABBASTANZA adeguate le iniziative per le famiglie; il 30% dei casi NON SA COSA RISPONDERE; il 28% dei casi ritiene MOLTO adeguate le iniziative per le famiglie e il 5% dei casi ritiene POCO adeguate le iniziative per le famiglie.

Distribuzione di frequenza:

V28. Quanto è adeguato il lavoro in equipe?

Modalità	Frequenza semplice	Percent. semplice	Frequenza cumulata	Percent. cumulata	Int. Fid. 95%
Abbastanza	20	50%	20	50%	35%:65%
Molto	19	48%	39	98%	32%:63%
Poco	1	3%	40	100%	0%:10%



■ Quanto è adeguato il lavoro in equipe?

Campione:

Numero di casi= 40

Indici di tendenza centrale:

Moda = Abbastanza

Mediana = tra Abbastanza e Molto

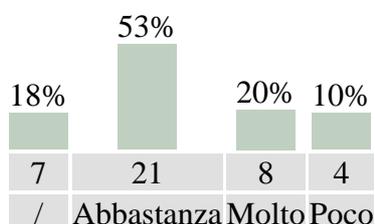
Indici di dispersione:

Squilibrio = 0.48

L'analisi di V28 mostra che il 50% dei casi ritiene ABBASTANZA adeguato il lavoro in equipe; il 48% dei casi ritiene MOLTO adeguato il lavoro in equipe e il 3% dei casi ritiene POCO adeguato il lavoro in equipe.

Distribuzione di frequenza:**V29. Quanto è adeguata la supervisione esterna?**

Modalità	Frequenza semplice	Percent. semplice	Frequenza cumulata	Percent. cumulata	Int. Fid. 95%
/	7	18%	7	18%	6%:29%
Abbastanza	21	53%	28	70%	37%:68%
Molto	8	20%	36	90%	8%:32%
Poco	4	10%	40	100%	1%:19%



■ Quanto è adeguata la supervisione esterna?

Campione:

Numero di casi= 40

Indici di tendenza centrale:

Moda = Abbastanza

Mediana = Abbastanza

Indici di dispersione:

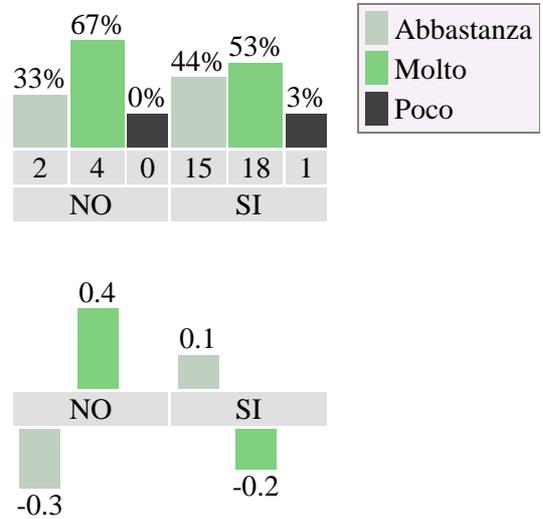
Squilibrio = 0.36

L'analisi di V29 mostra che il 53% dei casi reputa ABBASTANZA adeguata la supervisione esterna; il 20% dei casi reputa MOLTO adeguata la supervisione esterna; il 18% dei casi NON SA COSA RISPONDERE e il 10% dei casi reputa POCO adeguata la supervisione esterna.

ANALISI BIVARIATA

**Tabella a doppia entrata:
V4.1 (QUALIFICATO) x V5 (Quanto sono adeguati gli
arredi per le cure?)**

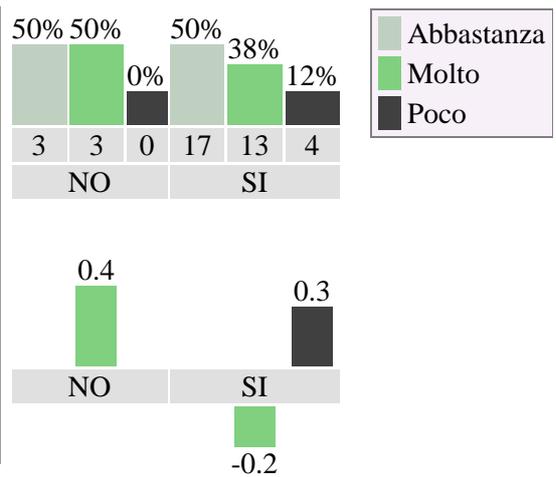
Quanto sono adeguati gli arredi per le cure?-> QUALIFICATO	Abbastanza	Molto	Poco	Marginale di riga
NO	2 2.6 -0.3	4 3.3 0.4	0 0.2 -	6
SI	15 14.5 0.1	18 18.7 -0.2	1 0.9 -	34
Marginale di colonna	17	22	1	40



Il valore di X quadro non è significativo dato che vi sono frequenze attese minori di 1. Fare riferimento ai residui standardizzati.

**Tabella a doppia entrata:
V4.1 (QUALIFICATO) x V6 (Quanto sono adeguati gli
arredi per le attività?)**

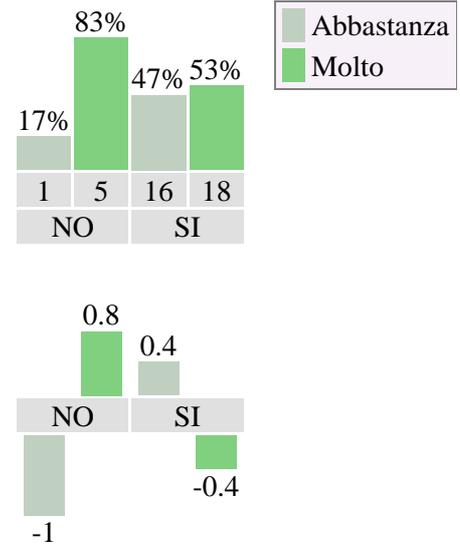
Quanto sono adeguati gli arredi per le attività?-> QUALIFICATO	Abbastanza	Molto	Poco	Marginale di riga
NO	3 3 0	3 2.4 0.4	0 0.6 -	6
SI	17 17 0	13 13.6 -0.2	4 3.4 0.3	34
Marginale di colonna	20	16	4	40



Il valore di X quadro non è significativo dato che vi sono frequenze attese minori di 1. Fare riferimento ai residui standardizzati.

**Tabella a doppia entrata:
V4.1 (QUALIFICATO) x V7 (Quanto è confortevole
l'ambiente?)**

Quanto è confortevole l'ambiente?-> QUALIFICATO	Abbastanza	Molto	Marginale di riga
NO	1 2.6 -1	5 3.5 0.8	6
SI	16 14.5 0.4	18 19.6 -0.4	34
Marginale di colonna	17	23	40

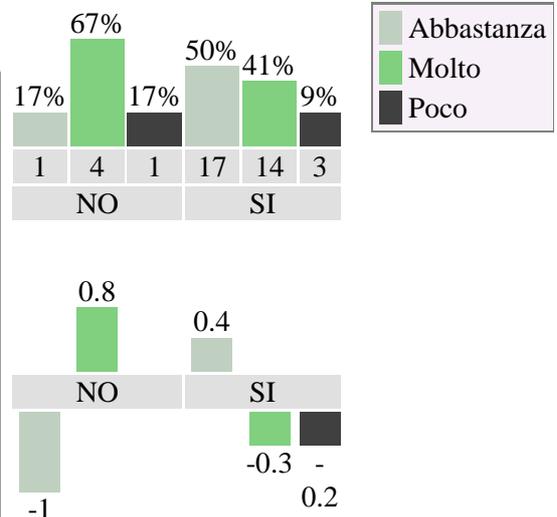


**X quadro = 1.93. Significatività = 0.165
V di Cramer = 0.22**

Probabilità esatta (dal test di Fisher) = 0.149

**Tabella a doppia entrata:
V4.1 (QUALIFICATO) x V8 (Quanto è efficace la
disposizione della sezione?)**

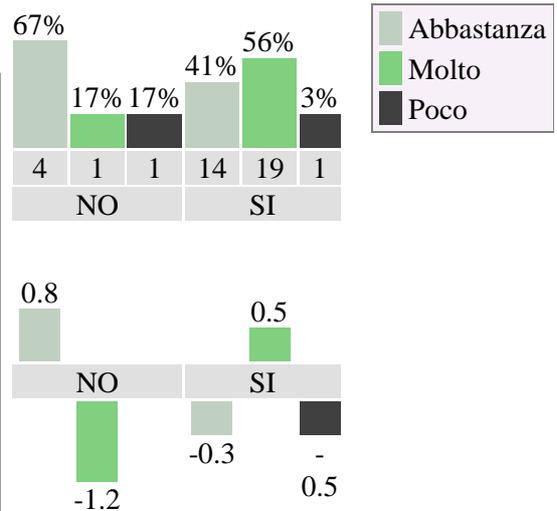
Quanto è efficace la disposizione della sezione?-> QUALIFICATO	Abbastanza	Molto	Poco	Marginale di riga
NO	1 2.7 -1	4 2.7 0.8	1 0.6 -	6
SI	17 15.3 0.4	14 15.3 -0.3	3 3.4 -0.2	34
Marginale di colonna	18	18	4	40



**Il valore di X quadro non è significativo dato che vi sono
frequenze attese minori di 1. Fare riferimento ai residui
standardizzati.**

**Tabella a doppia entrata:
V4.1 (QUALIFICATO) x V9 (Quanto è adeguato il
materiale a disposizione?)**

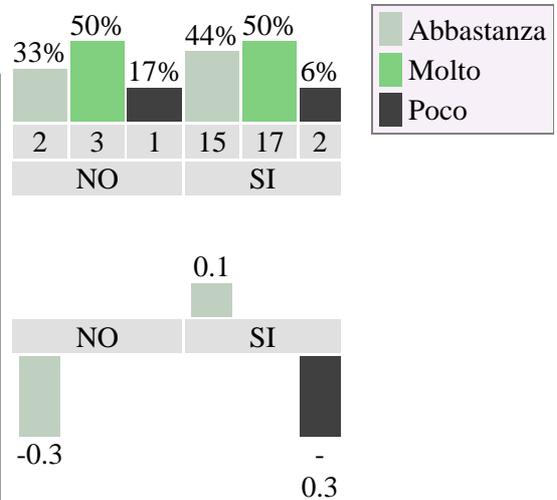
Quanto è adeguato il materiale a disposizione?-> QUALIFICATO	Abbastanza	Molto	Poco	Marginale di riga
NO	4 2.7 0.8	1 3 -1.2	1 <i>0.3</i> -	6
SI	14 15.3 -0.3	19 17 0.5	1 1.7 -0.5	34
Marginale di colonna	18	20	2	40



Il valore di X quadro non è significativo dato che vi sono frequenze attese minori di 1. Fare riferimento ai residui standardizzati.

**Tabella a doppia entrata:
V4.1 (QUALIFICATO) x V10 (Quanto sono adeguati i
momenti di benvenuto e ricongiungimento?)**

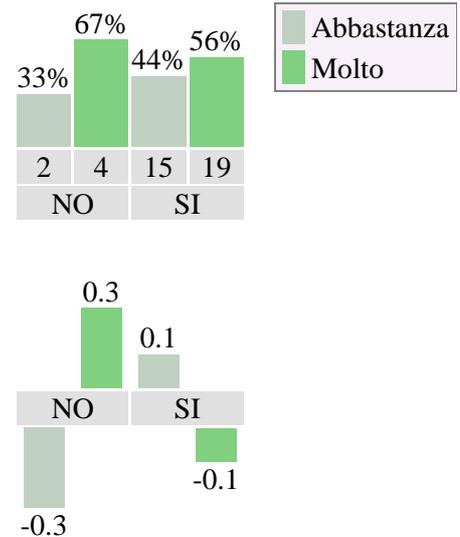
Quanto sono adeguati i momenti di benvenuto e ricongiungimento?-> QUALIFICATO	Abbastanza	Molto	Poco	Marginale di riga
NO	2 2.6 -0.3	3 3 0	1 <i>0.5</i> -	6
SI	15 14.5 0.1	17 17 0	2 2.6 -0.3	34
Marginale di colonna	17	20	3	40



Il valore di X quadro non è significativo dato che vi sono frequenze attese minori di 1. Fare riferimento ai residui standardizzati.

**Tabella a doppia entrata:
V4.1 (QUALIFICATO) x V11 (Quanto sono adeguati i
momenti dei pasti?)**

Quanto sono adeguati i momenti dei pasti?-> QUALIFICATO	Abbastanza	Molto	Marginale di riga
NO	2 2.6 -0.3	4 3.5 0.3	6
SI	15 14.5 0.1	19 19.6 -0.1	34
Marginale di colonna	17	23	40

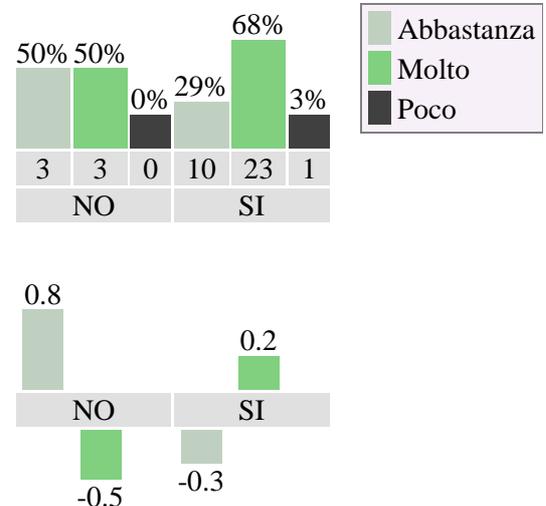


X quadro = 0.24. Significatività = 0.622
V di Cramer = 0.08

Probabilità esatta (dal test di Fisher) = 0.314

**Tabella a doppia entrata:
V4.1 (QUALIFICATO) x V12 (Quanto è adeguato il
momento del riposino?)**

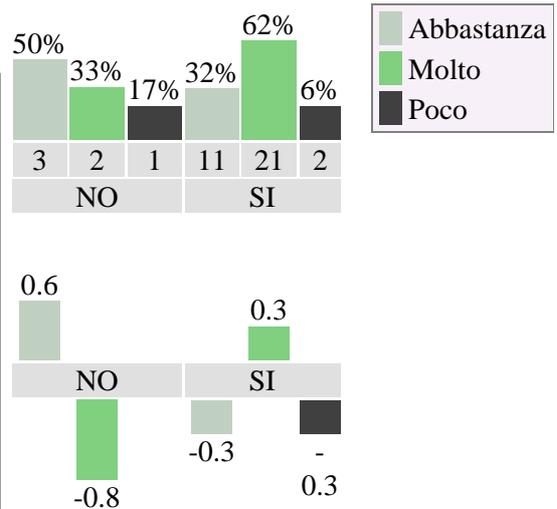
Quanto è adeguato il momento del riposino?-> QUALIFICATO	Abbastanza	Molto	Poco	Marginale di riga
NO	3 2 0.8	3 3.9 -0.5	0 0.2 -	6
SI	10 11.1 -0.3	23 22.1 0.2	1 0.9 -	34
Marginale di colonna	13	26	1	40



**Il valore di X quadro non è significativo dato che vi sono
frequenze attese minori di 1. Fare riferimento ai residui
standardizzati.**

**Tabella a doppia entrata:
V4.1 (QUALIFICATO) x V13 (Quanto è adeguato il momento della pulizia personale?)**

Quanto è adeguato il momento della pulizia personale?-> QUALIFICATO	Abbastanza	Molto	Poco	Marginale di riga
NO	3 2.1 0.6	2 3.5 -0.8	1 0.5 -	6
SI	11 11.9 -0.3	21 19.6 0.3	2 2.6 -0.3	34
Marginale di colonna	14	23	3	40



Il valore di X quadro non è significativo dato che vi sono frequenze attese minori di 1. Fare riferimento ai residui standardizzati.

**Tabella a doppia entrata:
V4.1 (QUALIFICATO) x V14 (Le attività proposte sono variegate?)**

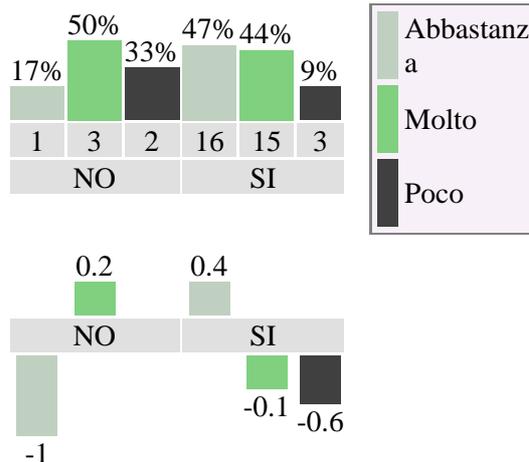
Le attività proposte sono variegate?-> QUALIFICATO	Abbastanza	Molto	Poco	Marginale di riga
NO	1 2.3 -0.8	3 2.1 0.6	2 1.7 0.3	6
SI	14 12.8 0.4	11 11.9 -0.3	9 9.4 -0.1	34
Marginale di colonna	15	14	11	40



**X quadro = 1.36. Significatività = 0.507
V di Cramer = 0.18**

**Tabella a doppia entrata:
V4.1 (QUALIFICATO) x V15 (Gli spazi sono adeguati alle diverse attività proposte?)**

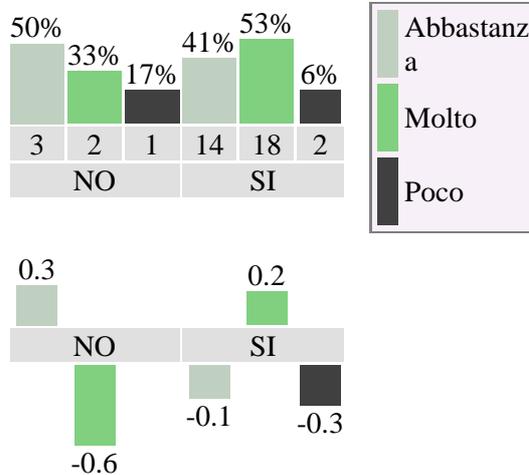
Gli spazi sono adeguati alle diverse attività proposte?-> QUALIFICATO	Abbastanza	Molto	Poco	Marginale di riga
NO	1 2.6 -1	3 2.7 0.2	2 <i>0.8</i> -	6
SI	16 14.5 0.4	15 15.3 -0.1	3 4.3 -0.6	34
Marginale di colonna	17	18	5	40



Il valore di X quadro non è significativo dato che vi sono frequenze attese minori di 1. Fare riferimento ai residui standardizzati.

**Tabella a doppia entrata:
V4.1 (QUALIFICATO) x V16 (Il tempo dedicato alle attività è adeguato?)**

Il tempo dedicato alle attività è adeguato?-> QUALIFICATO	Abbastanza	Molto	Poco	Marginale di riga
NO	3 2.6 0.3	2 3 -0.6	1 <i>0.5</i> -	6
SI	14 14.5 -0.1	18 17 0.2	2 2.6 -0.3	34
Marginale di colonna	17	20	3	40



Il valore di X quadro non è significativo dato che vi sono frequenze attese minori di 1. Fare riferimento ai residui standardizzati.

**Tabella a doppia entrata:
V4.1 (QUALIFICATO) x V17 (Il tempo lasciato al gioco libero è adeguato?)**

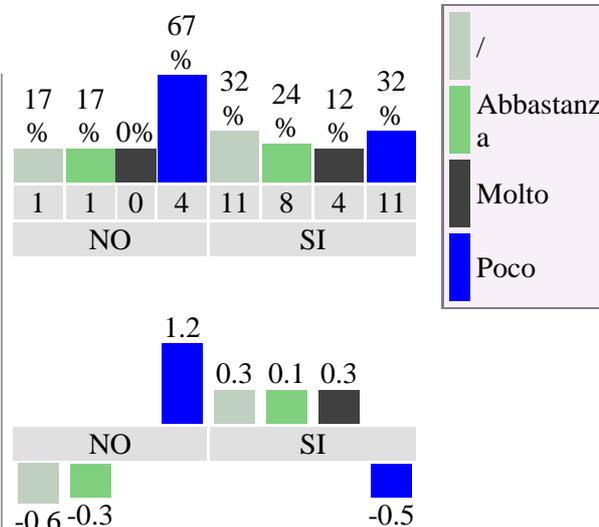
Il tempo lasciato al gioco libero è adeguato?-> QUALIFICATO	Abbastanza	Molto	Poco	Marginale di riga
NO	2 1.7 0.3	2 3.9 -1	2 0.5 -	6
SI	9 9.4 -0.1	24 22.1 0.4	1 2.6 -1	34
Marginale di colonna	11	26	3	40



Il valore di X quadro non è significativo dato che vi sono frequenze attese minori di 1. Fare riferimento ai residui standardizzati.

**Tabella a doppia entrata:
V4.1 (QUALIFICATO) x V18 (Ci sono iniziative personalizzate per bambini disabili o con BES?)**

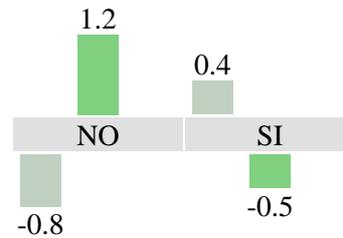
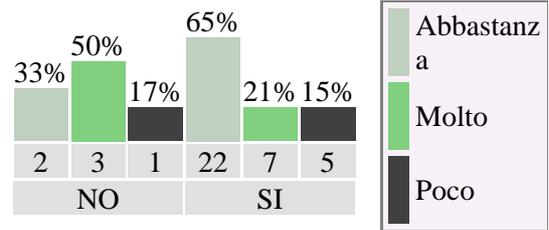
Ci sono iniziative personalizzate per bambini disabili o con BES?-> QUALIFICATO	/	Abbastanza	Molto	Poco	Marginale di riga
NO	1 1.8 -0.6	1 1.4 -0.3	0 0.6 -	4 2.3 1.2	6
SI	11 10.2 0.3	8 7.7 0.1	4 3.4 0.3	11 12.8 -0.5	34
Marginale di colonna	12	9	4	15	40



Il valore di X quadro non è significativo dato che vi sono frequenze attese minori di 1. Fare riferimento ai residui standardizzati.

**Tabella a doppia entrata:
V4.1 (QUALIFICATO) x V19 (Lo spazio per poter stare soli è adeguato?)**

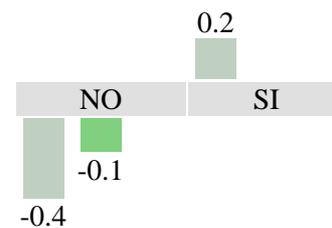
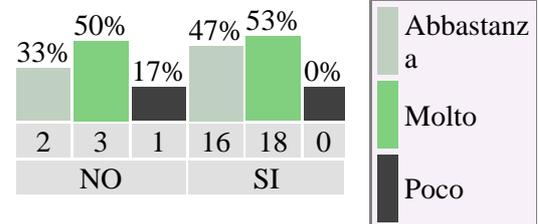
Lo spazio per poter stare soli è adeguato?-> QUALIFICATO	Abbastanza	Molto	Poco	Marginale di riga
NO	2 3.6 -0.8	3 1.5 1.2	1 0.9 -	6
SI	22 20.4 0.4	7 8.5 -0.5	5 5.1 0	34
Marginale di colonna	24	10	6	40



Il valore di X quadro non è significativo dato che vi sono frequenze attese minori di 1. Fare riferimento ai residui standardizzati.

**Tabella a doppia entrata:
V4.1 (QUALIFICATO) x V20 (Il progetto educativo proposto è adeguato?)**

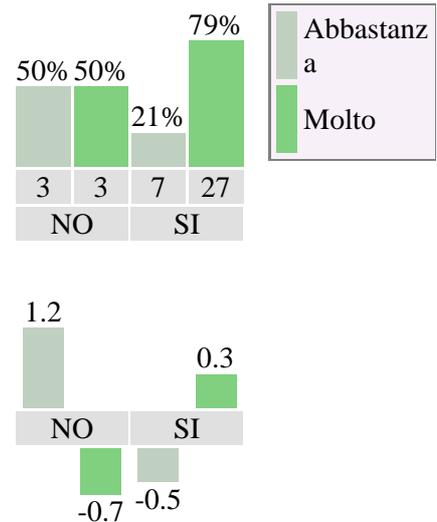
Il progetto educativo proposto è adeguato?-> QUALIFICATO	Abbastanza	Molto	Poco	Marginale di riga
NO	2 2.7 -0.4	3 3.2 -0.1	1 0.2 -	6
SI	16 15.3 0.2	18 17.9 0	0 0.9 -	34
Marginale di colonna	18	21	1	40



Il valore di X quadro non è significativo dato che vi sono frequenze attese minori di 1. Fare riferimento ai residui standardizzati.

**Tabella a doppia entrata:
V4.1 (QUALIFICATO) x V21 (L'orario scolastico è adeguato?)**

L'orario scolastico è adeguato?-> QUALIFICATO	Abbastanza	Molto	Marginale di riga
NO	3 1.5 1.2	3 4.5 -0.7	6
SI	7 8.5 -0.5	27 25.5 0.3	34
Marginale di colonna	10	30	40

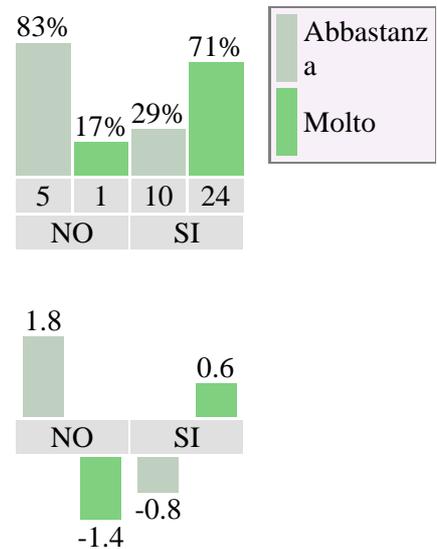


X quadro = 2.35. Significatività = 0.125
V di Cramer = 0.24

Probabilità esatta (dal test di Fisher) = 0.127

**Tabella a doppia entrata:
V4.1 (QUALIFICATO) x V22 (L'orario scolastico è flessibile?)**

L'orario scolastico è flessibile?-> QUALIFICATO	Abbastanza	Molto	Marginale di riga
NO	5 2.3 1.8	1 3.8 -1.4	6
SI	10 12.8 -0.8	24 21.3 0.6	34
Marginale di colonna	15	25	40

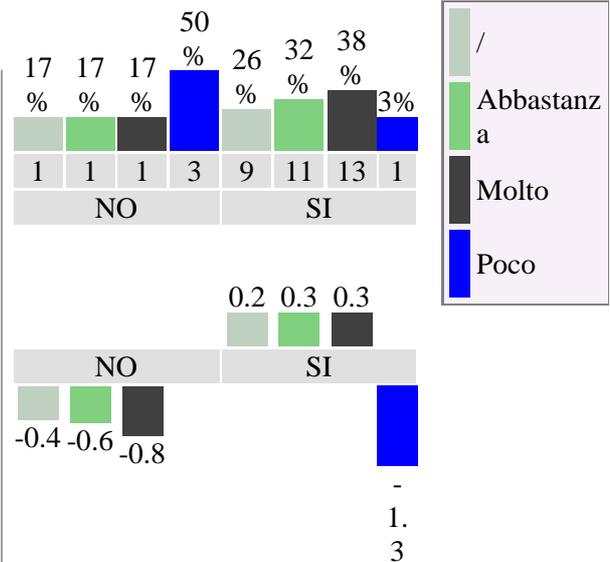


X quadro = 6.33. Significatività = 0.012
V di Cramer = 0.4

Probabilità esatta (dal test di Fisher) = 0.02

**Tabella a doppia entrata:
V4.1 (QUALIFICATO) x V23 (I servizi in orario
extrascolastico sono adeguati?)**

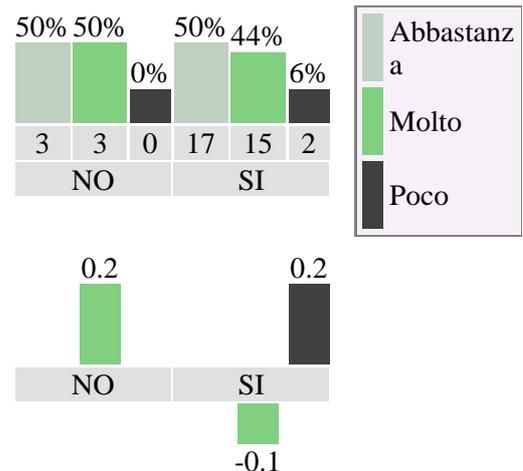
I servizi in orario extrascolastico sono adeguati?-> QUALIFICATO		Abbastanza	Molto	Poco	Marginale di riga
NO	1 1.5 -0.4	1 1.8 -0.6	1 2.1 -0.8	3 0.6 -	6
SI	9 8.5 0.2	11 10.2 0.3	13 11.9 0.3	1 3.4 -1.3	34
Marginale di colonna	10	12	14	4	40



Il valore di X quadro non è significativo dato che vi sono frequenze attese minori di 1. Fare riferimento ai residui standardizzati.

**Tabella a doppia entrata:
V4.1 (QUALIFICATO) x V24 (La gestione
dell'orario del personale è adeguata?)**

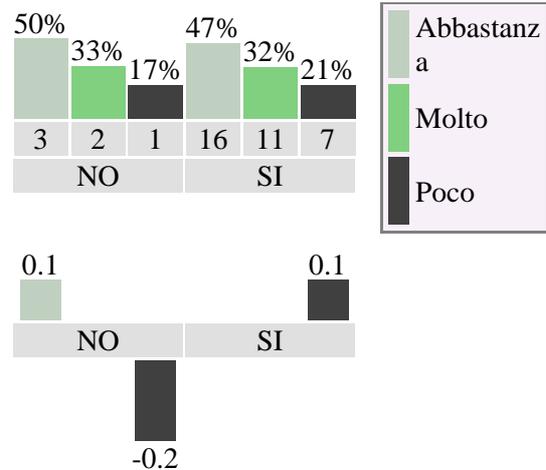
La gestione dell'orario del personale è adeguata?-> QUALIFICATO		Abbastanza	Molto	Poco	Marginale di riga
NO	3 3 0	3 2.7 0.2	0 0.3 -	6	
SI	17 17 0	15 15.3 -0.1	2 1.7 0.2	34	
Marginale di colonna	20	18	2	40	



Il valore di X quadro non è significativo dato che vi sono frequenze attese minori di 1. Fare riferimento ai residui standardizzati.

Tabella a doppia entrata:
V4.1 (QUALIFICATO) x V25 (Le opportunità di crescita professionale sono adeguate?)

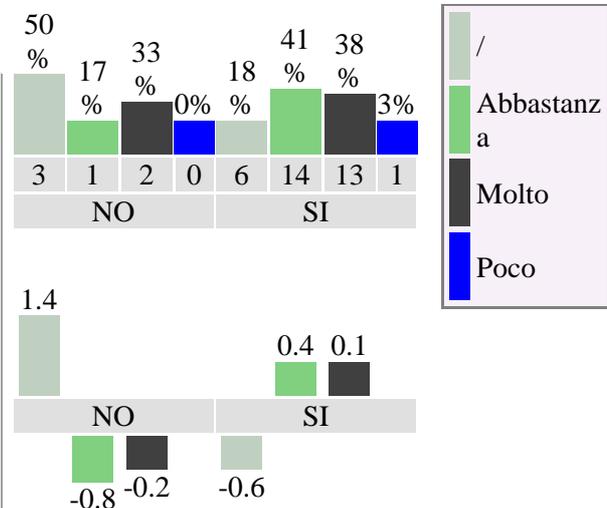
Le opportunità di crescita professionale sono adeguate?-> QUALIFICATO	Abbastanza	Molto	Poco	Marginale di riga
NO	3 2.9 0.1	2 2 0	1 1.2 -0.2	6
SI	16 16.2 0	11 11.1 0	7 6.8 0.1	34
Marginale di colonna	19	13	8	40



X quadro = 0.05. Significatività = 0.975
V di Cramer = 0.04

Tabella a doppia entrata:
V4.1 (QUALIFICATO) x V26 (Quanto sono efficienti gli incontri tra educatori e genitori?)

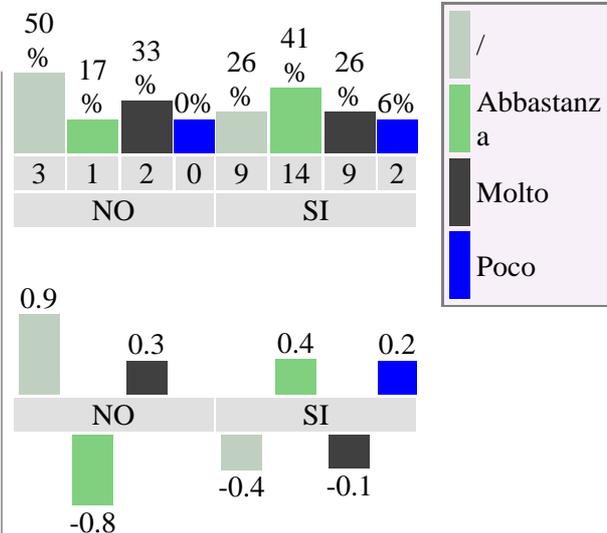
Quanto sono efficienti gli incontri tra educatori e genitori?-> QUALIFICATO	Abbastanza	Molto	Poco	Marginale di riga
NO	3 1.4 1.4	1 2.3 -0.8	2 2.3 -0.2	6
SI	6 7.7 0.6	14 12.8 0.4	13 12.8 0.1	34
Marginale di colonna	9	15	15	40



Il valore di X quadro non è significativo dato che vi sono frequenze attese minori di 1. Fare riferimento ai residui standardizzati.

**Tabella a doppia entrata:
V4.1 (QUALIFICATO) x V27 (Quanto sono adeguate le iniziative per le famiglie?)**

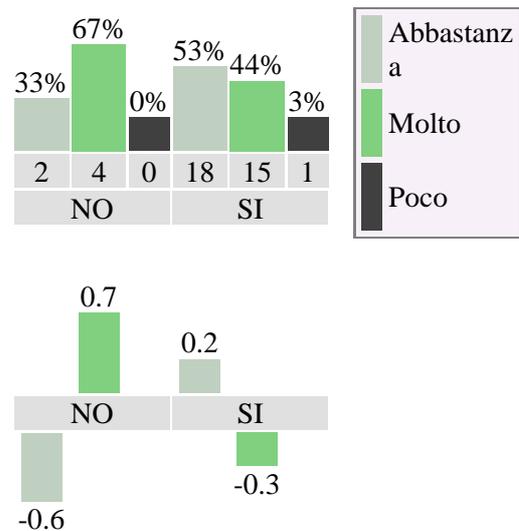
Quanto sono adeguate le iniziative per le famiglie?-> QUALIFICATO		Abbastanza	Molto	Poco	Marginale di riga
NO	3 1.8 0.9	1 2.3 -0.8	2 1.7 0.3	0 0.3 -	6
SI	9 10.2 -0.4	14 12.8 0.4	9 9.4 -0.1	2 1.7 0.2	34
Marginale di colonna	12	15	11	2	40



Il valore di X quadro non è significativo dato che vi sono frequenze attese minori di 1. Fare riferimento ai residui standardizzati.

**Tabella a doppia entrata:
V4.1 (QUALIFICATO) x V28 (Quanto è adeguato il lavoro in equipe?)**

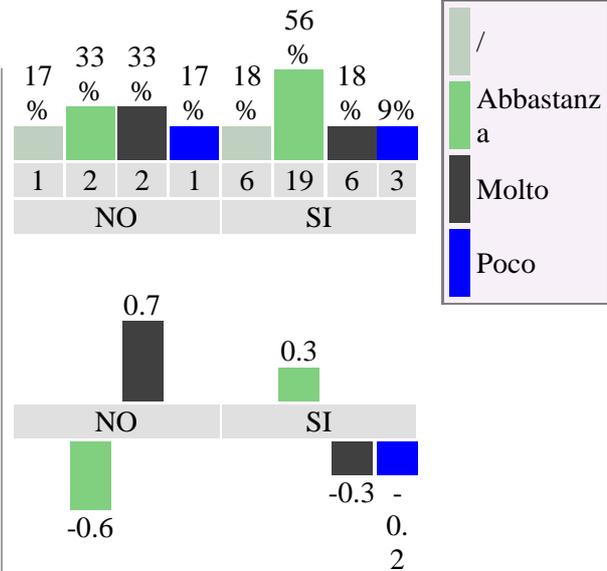
Quanto è adeguato il lavoro in equipe?-> QUALIFICATO		Abbastanza	Molto	Poco	Marginale di riga
NO	2 3 -0.6	4 2.9 0.7	0 0.2 -	6	
SI	18 17 0.2	15 16.2 -0.3	1 0.9 -	34	
Marginale di colonna	20	19	1	40	



Il valore di X quadro non è significativo dato che vi sono frequenze attese minori di 1. Fare riferimento ai residui standardizzati.

**Tabella a doppia entrata:
V4.1 (QUALIFICATO) x V29 (Quanto è adeguata la supervisione esterna?)**

Quanto è adeguata la supervisione esterna?-> QUALIFICATO		Abbastanza	Molto	Poco	Marginali di riga
NO	110	23.2 -0.6	21.2 0.7	10.6 -0.6	6
SI	660	190.3 0.3	66-0.3	33-0.2	34
Marginale di colonna	77	21	8	4	40



Il valore di X quadro non è significativo dato che vi sono frequenze attese minori di 1. Fare riferimento ai residui standardizzati.

Nelle celle della tabella sono indicati:

- la frequenza osservata O
- la frequenza attesa A
- il residuo standardizzato di cella, ossia lo scarto tra frequenza osservata e attesa rapportato alla radice quadrata della frequenza attesa $(O-A)/\text{radq}(A)$: se superiore a +1,96 vi è attrazione significativa tra le due modalità delle variabili (a livello di fiducia 0,05), se inferiore a -1,96 vi è repulsione significativa tra le modalità delle due variabili

Analisi dati

Sulla base dei dati che abbiamo raccolto possiamo affermare che non abbiamo trovato relazione tra la qualificazione degli educatori e la qualità dei servizi educativi in cui essi lavorano in quanto: il valore di X-quadro non è significativo perchè vi sono per la maggior parte frequenze attese minori di 1 e anche quando esso si può calcolare il valore ricavato non si avvicina mai al numero dei casi; nella distribuzione di probabilità (Chi quadro) vi sono valori superiori a 0,05 e quindi anche in questo caso la relazione tra le due variabili non è significativa come per il valore di V di Cramer poiché è sempre più vicino allo 0 che all'1; infine il residuo standardizzato mostra che non esiste né attrazione né repulsione tra le variabili poiché i valori si discostano sia da +1,96 (attrazione) che da -1,96 (repulsione).

In conclusione la nostra ipotesi di partenza è stata confutata dai risultati che abbiamo ottenuto.

Riflessione sull'esperienza di ricerca

Riflettendo sull'esperienza conclusa possiamo individuare come punto di forza sia il soggetto della nostra indagine, in quanto essendo tirocinanti noi stesse abbiamo avuto l'occasione di porci domande e riflettere più a fondo sulla qualità dei servizi imparando ad avere un occhio più critico nei confronti della realtà in cui stiamo vivendo, sia il metodo che abbiamo usato per diffondere i questionari e raccogliere i dati; usando un questionario online abbiamo accorciato il processo di raccolta dati che sarebbe stato molto più lungo se avessimo distribuito i questionari cartacei manualmente.

Se in futuro avessimo la possibilità di continuare la ricerca ci vorremo concentrare particolarmente sull'opinione degli educatori e dei genitori che sono i principali protagonisti dei servizi educativi e che in questo delicato momento di pandemia non abbiamo potuto coinvolgere. Riteniamo comunque che l'aver svolto una ricerca empirica ci abbia aiutato a comprendere che, nel nostro ambito in particolare, per ogni aspetto o metodo educativo è sempre utile indagare quali sono e se effettivamente esistono relazioni che in realtà diamo per scontate.